

ВЕСТНИК

арбитражного управляющего

№ 1(120)
2020 год

Газета Ассоциации «Евросибирская Саморегулируемая Организация Арбитражных Управляющих» (СРО ААУ «Евросиб»)

ПРОЕКТ

Арбитражные управляющие каждые 3 года будут подтверждать квалификацию

Минэкономразвития предлагает обязать арбитражных управляющих раз в три года сдавать теоретический экзамен для подтверждения квалификации. Это устанавливает доработанный ведомством законопроект о комплексной реформе института банкротства.

Арбитражный управляющий в течение каждых трех лет, начиная с года, следующего за годом сдачи экзамена, обязан подтверждать свою квалификацию путем сдачи экзамена. В случае провала допускается переэкзаменовка. Но к повторной сдаче экзамена претендент будет допускаться не ранее чем через 30 дней после неудачной попытки.

Без успешного прохождения экзамена управляющий не сможет работать по специальности, так как это является одним из обязательных требований. Если АУ не подтвердил квалификацию, то его исключают из регистра арбитражных управляющих, а дальше отстраняют от процедур.

Сейчас повторный экзамен сдают арбитражные управляющие, которые более трех лет подряд не занимались этой работой, либо были дисквалифицированы.

Управляющие удивлены

Многие действующие арбитражные управляющие удивлены такому нововведению: для практикующего и активно работающего арбитражного управляющего это лишнее - он и так подтверждает свою квалификацию постоянной работой и контролем со стороны кредиторов, саморегулируемой организации (СРО), суда и Росреестра. «Поэтому не совсем понятны истинные цели данного экзамена. Это все равно, что водителей заставлять подтверждать знание правил дорожного движения раз в три года», - рассуждает директор



Российского союза саморегулируемых организаций арбитражных управляющих Кирилл Ноготков.



Кто принимает экзамен

Сейчас экзамен у кандидатов в арбитражные управляющие принимают комиссии, которые формируются на условиях равного представительства Росреестра и образовательного учреждения, проводившего обучение. Они действуют в Москве, Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде, Ростова-на-Дону, Севастополе, Екатеринбурге, Новосибирске, Хабаровске, и других городах говорится на сайте Росреестра.

Обучение длится около пяти-шести месяцев и стоит от 50-60 тыс. рублей. Подготовка арбитражных управляющих и предварительный экзамен осуществляется различными институтами на конкурентной основе.

Проект предусматривает изменение сложившихся подходов - проведение экзамена предлагается передать уполномоченному правительством органу. Он, в

ЧИТАЙТЕ
В НОМЕРЕ:

3
стр.

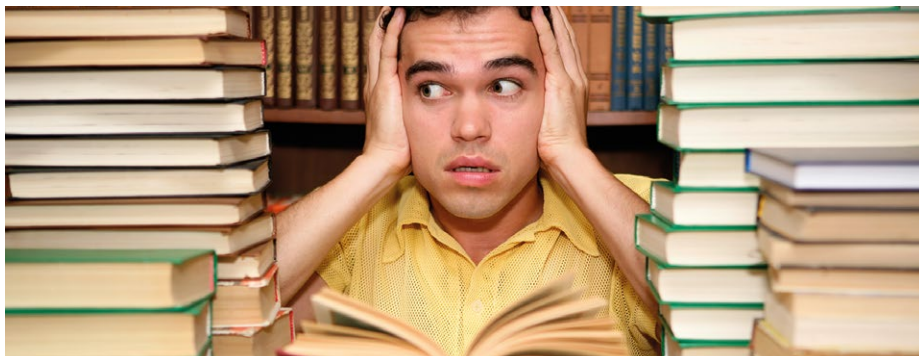
Банкроты получат возможность списания долгов по штрафам ГИБДД

4
стр.

Внесудебное банкротство: новые возможности или новые опасности

6-7
стр.

В Совете Федерации обсудили новеллы действующего законодательства по банкротству



свою очередь, сможет переложить эту обязанность на подведомственную ему организацию.

Проект предусматривает право уполномоченного органа взимать с экзаменуемых плату. «Предельный размер платы, взимаемой с претендента за прием экзамена, устанавливается регулирующим органом», - говорится в проекте.

Скорее всего, будет создана от-

дельная организация, которая будет осуществлять эту деятельность, вводя плату за сдачу экзамена, пересдачу, подготовку и т.д., то есть банально зарабатывать на этом. Ведь создание подобной структуры внутри Росреестра потребует значительного увеличения численности сотрудников, разработки методик и т.д. Сейчас сдача экзамена бесплатна.

Предложения Минэкономраз-

вития - часть комплексного законопроекта, предполагающего коренную реформу института банкротства в России. Прежде всего, проект сокращает количество процедур несостоятельности - сохраняются только оздоровление и конкурсное производство. Существующие сейчас оздоровление, финансовое оздоровление и внешнее управление будут ликвидированы.

Целью подготовки этих изменений Минэкономразвития ранее называло сокращение длительности процедур несостоятельности и повышение эффективности реабилитационных мер.

ИНТЕРФАКС

ОБСУЖДЕНИЕ

Фиксированный размер страховых взносов для ИП могут сохранить в 2021 году

Министерство финансов внесло в правительство законопроект о сохранении в 2021 году фиксированного размера страховых взносов для индивидуальных предпринимателей на уровне 2020 года.

Речь идёт об обязательных взносах в фонды медицинского и пенсионного страхования, уточнили в ведомстве.

«Отказ от их индексации по установленному ранее порядку позволит создать более комфортные условия для малых предпринимателей в условиях восстановления экономики от последствий пандемии», - сообщил министр финансов Антон Силуанов. По мнению министра, это позволит создать более комфортные ус-

ловия для предпринимателей в условиях восстановления экономики.

С 2022 года индексация платежей продолжится, но на меньшие суммы, чем планировалось до ухудшения ситуации в экономике, отметили в министерстве.

Предполагается, что страховые взносы по ОПС будут увеличивать на темп роста среднемесячного фонда оплаты труда работников, а не пропорционально росту предельной величины базы

для выплат сотрудникам, как было раньше. Взносы по ОМС будут индексироваться на уровень инфляции.

Планируемый размер страховых взносов на ОПС для ИП в 2021 году составит 32 448 руб., в 2022-м - 34 445 руб., в 2023-м - 36 723 руб., на ОМС - 8426 руб., 8766 руб. и 9119 руб. соответственно. Окончательного решения по обязательным платежам для ИП пока не принято.

Право.ru



СМИ СООБЩАЮТ**Банкроты получают возможность списания долгов по штрафам ГИБДД**

Прошедшие процедуру личного банкротства россияне получают возможность не платить штрафы ГИБДД. Соответствующий законопроект рассмотрела правительственная комиссия по законопроектной деятельности, сообщает «Российская газета».

По данным издания, в случае принятия законопроекта признавшим себя банкротами россиянам обнулят задолженности по штрафам и налогам.



Как сообщил «Российской газете» **председатель правления Ассоциации юристов России Владимир Груздев**, законопроект расширит перечень случаев, в которых банкрот

освобождается от обязательств по выплатам. Груздев отметил, что процедура банкротства предполагает жесткую проверку, по результатам которой с человека списывают все возможное в счет погашения задолженности, однако потом освобождают от уплаты оставшейся части долга.

Согласно действующему законодательству, с банкрота списывают кредиты и прочие долги, однако он вынужден оплатить имеющиеся штрафы ГИБДД или неуплаченные налоги. По данным



издания, в последний год в России признали банкротами 411,8 тыс. человек, общая сумма списанных с них долгов составила 153,7 млрд руб.

Ранее глава Минэкономразвития Максим Орешкин предлагал в 20 раз снизить стоимость банкротства физических лиц, чтобы сделать процедуру доступнее для тех, кто действительно в ней нуждается.

РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА

РЕШЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СУДА**В какой срок можно потребовать долг из поручительства?**

Суды решили, что поручительство прекратилось из-за истечения срока, и отказались включить соответствующее требование в реестр. Но кредитор смог доказать, что его правопродшественники уже получили судебные решения о взыскании долга по основному обязательству. Поэтому ВС отменил отказ во включении требования в реестр.

Для ювелирной компании открыли кредитную линию в банке. А потом – еще одну. Поручителем по обоим выступил один из руководителей компании. А по второму договору он согласился еще и на залог недвижимости.

Позднее компания уступила права и обязанности по договору обществу. Но потом цессию отменили в рамках дела о банкротстве самого банка. Позднее банк потребовал деньги от поручителя в рамках дела о его личном банкротстве (дело № А40-222136/2018).

Первая инстанция включила требования банка на 120 млн руб. в реестр. Апелляция отменила решение и отказала истцу из-за пропуска срока предъявления требований к поручителю. Суд отметил, что на момент обращения банка в суд с настоящим заявлением поручительство и залог уже прекратились. Окружной суд с этим согласился.

Но банк подал кассационную жалобу в Верховный суд. Он обратил внимание на то обстоятельство, что еще до истечения срока поручительства



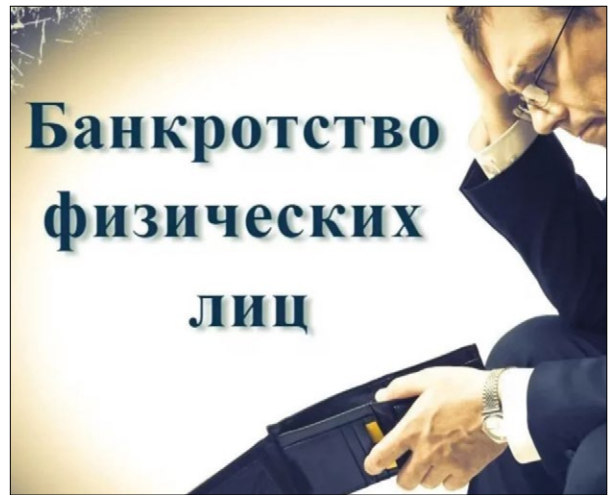
два общества предъявили требования о взыскании с ювелирной компании задолженности по кредитным договорам, которые удовлетворили суды общей юрисдикции. При таких обстоятельствах, считает банк, требования должны быть включены в реестр – даже несмотря на то, что поручительство уже прекратилось.

Экономколлегия проверила этот довод, отменила решения нижестоящих инстанций и направила спор на новое рассмотрение в АСГМ.

Банкрот.Ру

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО**Внесудебное банкротство:
новые возможности
или новые опасности**

1 сентября 2020 года вступил в силу закон о внесудебном банкротстве физлиц. Теперь они смогут пройти простую процедуру банкротства без суда через МФЦ всего за два года и бесплатно. Такая возможность пригодится людям, которые попали в сложную жизненную ситуацию и у которых нет денег погасить долги или оплачивать работу управляющего.



По данным ЕФРСБ, более чем у 70% физлиц-банкротов нет имущества, которое можно использовать для погашения долгов. Таким образом, чаще всего судебное рассмотрение дел о банкротстве практически бесполезно.

Вступившее в силу внесудебное банкротство будет доступно по долгам от 50 000 до 500 000 руб., в том числе по обязательным плате-



жам; по обязательствам, срок исполнения которых не наступил; по договору поручительства независимо от просрочки основного должника. Процедурой нельзя будет воспользоваться, если требования неразрывно связаны с личностью кредитора. Например, возмещение морального вреда, взыскание алиментов, истребование имущества из чужого незаконного владения, признание права собственности на это имущество, выплата заработной платы и выходного пособия. Также исключения составляют требования, которые гражданин не указал в заявлении.

Если исполнительное производство завершилось, потому что приставы не нашли имущество для погашения долгов, можно инициировать внесудебное банкротство. Участие арбитражного управляющего не предполагается, поэтому для должника такая процедура будет бесплатной.

Заявление можно подать в Многофункциональный центр, где его проверят на соответствие формальным критериям и информации, размещенной в Банке данных исполнительных производств, после чего публикует сведения о внесудебном банкротстве гражданина в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве.

Три условия

1. Общий размер требований к гражданину по основному долгу составляет от 50 до 500 тысяч рублей. Проценты и пени не считаются, что важно.

2. На дату подачи заявления в отношении должника окончено исполнительное производство (обязательно!) - в связи с отсутствием у него имущества.

3. Не возбуждены новые исполнительные производства (на сайте ФССП не должно быть активных записей).

Заявление о банкротстве во внесудебном порядке подается в МФЦ, указывается список всех известных кредиторов. Но если обнаружатся

какие-либо несоответствия обязательным условиям, то заявление вернется с указанием причин. А повторная подача - только через месяц.

Через полгода процедура завершается списанием задолженности перед всеми кредиторами, которых указал гражданин.

Исключения (как и в обычном банкротстве) - долги по алиментам и возмещению вреда, причиненного жизни и здоровью.

Важное обстоятельство - в следующий раз воспользоваться таким банкротством можно будет только через 10 лет.

На первый взгляд, процедура достаточно проста. Но так ли это на



самом деле? Покажет только практика применения.

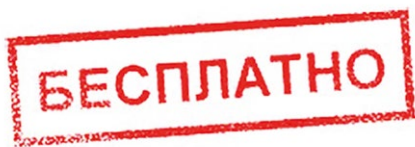
**Плюсы и минусы нового
законодательного акта
для граждан**

Очевидные плюсы - бесплатность. Очевидные минусы - наличие оконченного (и только по одному

основанию) исполнительного производства. Это лишает возможности пользоваться процедурой значительную часть должников. К примеру, всех пенсионеров и официально работающих (исполнительное производство по ним не будет окончено, так как есть постоянный доход).

После возбуждения внесудебной процедуры банкротства для должника наступают такие последствия:

- вводится мораторий на удовлетворение требований кредиторов по денежным обязательствам и обязательным платежам;
- приостанавливаются действия по исполнению судебных актов по имущественным взысканиям, больше нет возможности направить исполнительный документ в кредитную организацию (можно только в службу судебных приставов);
- срок исполнения обязательств, возникших до публикации, считается наступившим;
- прекращается начисление неустоек и иных финансовых санкций, а также процентов по всем обязательствам.



Преимущества

Многие граждане оказались в сложном положении, в том числе из-за ограничительных мер по противодействию коронавирусной инфекции. Пострадал малый бизнес, в том числе сфера обслуживания, транспорт и т. д. Тем, кто попал в тяжелую ситуацию, простая процедура даст время на поиск вариантов, а если исправить ситуацию не удалось, поможет освободиться от долгового бремени. К тому же она бесплатная.

Кроме того, внесудебное банкротство граждан поможет разгрузить арбитражные суды, соот-

ветственно, снизится нагрузка на службу судебных приставов-исполнителей.

По сути, речь идет о кредитных каникулах, во время которых должник может восстановить платежеспособность.

По истечении шести месяцев внесудебная процедура банкротства завершается, а должник освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, указанных в заявлении (но не освобождается от не указанных им долгов).

Кредитор, указанный должником в заявлении о внесудебном банкротстве, в течение процедуры вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом, если:

- задолженность перед ним не указана целиком, что существенно влияет на соответствие гражданина критериям внесудебного банкротства (обязательства до 500 000 руб.);
- обнаружено принадлежащее должнику имущество (или имущественные права, подлежащие государственной регистрации или иному учету, например, недвижимость);
- имеется вступившее в силу решение суда по иску такого кредитора о признании сделки должника недействительной.

В этом случае возбуждается судебная процедура.

Недостатки нового законодательного акта для кредиторов и банков

Большинство специалистов в области банкротства и арбитражного права опасаются, что процедурой воспользуются и те, кто хочет обмануть кредиторов и скрыть имущество. Ведь, как они отмечают, права кредиторов при внесудебной процедуре банкротства регламентированы недостаточно четко. Отсутствие арбитражного управляющего, который в стандартной процедуре банкротства контролирует деятельность и сделки должника. Поэтому часть специалистов

в области банкротства высказывается за то, что было бы логично наделить аналогичными правами кредиторов, так как упоследних отсутствует эффективный механизм контроля, в том числе по выявлению злоупотреблений. Например, должник скрывает дорогое имущество, переоформляет его на подконтрольных лиц, скрывает доход и т. п.

Не исключено, что автоматизмом признания банкротом могут использовать недобросовестные должники, чтобы обнулять свои обязательства в ущерб кредиторам, банкам и МФО. Даже если кредитор знает о недействительной сделке должника и оспаривает ее в судебном порядке, он не вправе инициировать судебную процедуру банкротства, пока не вступит в силу решение суда о признании сделки должника недействительной. Ведь внесудебная процедура скоротечная, и успеть будет сложно.

Также специалисты в области банкротства считают недостатком новой законодательной нормы отступление от принципа пропорциональности погашения требований кредиторов. Новые нормы вводят мораторий на удовлетворение требований, если есть возможность погасить задолженность перед кредитором, которого осознанно не упомянули при инициировании банкротства. Кредиторам теперь придется более внимательно контролировать возбуждение внесудебных банкротств. Кроме того, любое исполнительное производство в отношении должника блокирует проведение процедуры внесудебного банкротства. Поэтому некоторые должники, у которых много мелких обязательств, могут оказаться вне поля действия этого закона, когда разные кредиторы будут случайно или намеренно подавать по очереди исполнительные листы в службу судебных приставов.

ЗАКОНОТВОРЧЕСТВО**В Совете Федерации обсудили новеллы действующего законодательства по банкротству**

Законодательство о банкротстве нуждается в доработке, которая защитит предприятия от разорения, отмечают специалисты Минэкономразвития и ФНС. Подготовленные изменения в действующее законодательство обсудили на круглом столе в Совете Федерации.



Член Комитета СФ по экономической политике Алексей Синицын провел «круглый стол» на тему «О законодательном обеспечении предотвращения негативных социально-экономических последствий, связанных с несостоятельностью (банкротством)». Он сообщил о том, что в связи с нынешними социально-экономическими условиями, связанными с распространением коронавируса, Правительством уже приняты действенные меры, направленные на регулирование этой сферы. Но они носят временный характер. В связи с этим профильные министерства и ведомства подготовили изменения в действующее законодательство.

Речь идет об изменении применяющихся процедур банкротства, перераспределении обязанностей между лицами, участвующими в деле о банкротстве, увеличении требований к компенсационному фонду, изменении к подходу оплаты труда управляющих, изменения порядка продажи имущества и так далее.

«Все же надо признать, что количество предприятий, которые восстановили платежеспособность или полностью погасили задолженность по реестру значительно меньше, чем тех, которые погасили частично или совсем не приступили к гашению задолженности. Но все же действующий закон решает проблему смены неэффективных собственников на эффективных и оставляет кредиторам шанс на удовлетворение их права на получение задолженности цивилизованным путем», - подчеркнул Алексей Синицын.

Олег Степанов, начальник отдела стратегических направлений Управ-

ления обеспечения процедур банкротства ФНС озвучил статистику:

на сегодняшний день в процедуре банкротства находится около 37 тыс. юрлиц. Такое количество банкротств сохраняется на этом уровне уже примерно последние лет восемь. Как он считает, это вызвано теми недостатками законодательства о банкротстве, которые придают практически любой процедуре ликвидационную направленность. А хотелось, чтобы она приобрела реабилитационную окраску.

Вторая закономерность банкротства – использование процедуры не для погашения задолженности перед кредиторами, а чтобы избавиться от предприятия, не уплачивая долгов. И это достигается рядом инструментов, которые заложены в действующем законодательстве. К примеру, назначение дружественного АУ, возможностью завести в реестр аффилированных кредиторов и других контролирующих лиц, принимающих ключевые решения, определяя судьбу активов, - заявил Степанов. Имеют место быть, по его мнению, и «непрозрачные» торги, осуществляющие продажу имущества по минимальной цене определенным покупателям.

По словам Степанова, предложенные нормы направлены на то, чтобы устранить эти недостатки, и чтобы реабилитационные механизмы приводили не к скидыванию долга, а к его погашению перед кредиторами.

С репликой по поводу «непрозрачности» торгов выступил модератор круглого стола Алексей Синицын. Обращаясь к коллеге из ФНС, он сказал: «Сегодня они настолько прозрачны, что говорить о том, что они «закрываются» - нельзя. Все заинтересованные лица имеют достаточно широкий доступ к электронным торгам».



Евгений Акимов, представитель ПАО «Сбербанк», поблагодарил разработчиков законопроекта, заявив, что ряд проблем должен быть решен. Он выделил несколько положительных моментов.

Первое. Упрядняется ряд избыточных этапов, которые ведут к потере времени и трате средств. В частности, наблюдение, финансовое оздоровление и внешнее управление.

Второе. Меняется порядок торгов. Как известно, сейчас 95% торгов заканчиваются публичным предложением. Но между первыми и вторыми торгами проходит до 6 месяцев.

Третье. Упрощение процедуры по установлению требований кредиторов. Предлагается передать это на откуп АУ, а в судах будут рассматриваться только спорные вопросы. Сегодня практика такова, что от 80 до 90 % требований, включенных в реестр, никем не оспаривается. Зачем тогда тратить время на процессуальные сроки и загружать суды?

Высказал г-н Акимов и критику в адрес предложенных поправок. Так законопроектом предлагается усилить статус ФНС, который будет обладать преимуществом перед остальными залоговыми кредиторами. По мнению выступающего, это приведет к тому, что залог не будет обеспечен стабильным инструментом для кредитной организации по возврату долга. Это нарушает принцип свободы в экономической деятельности. Когда два хозяйствующих субъекта решат вступить в отношения, надо будет спрашивать разрешения у государства в лице ФНС. Это не правильная позиция, по его мнению.

В законопроекте предлагается создать некую информационную государ-

ственную платформу, якобы для того, чтобы до потенциальных покупателей быстрее доходила нужная информация об объектах. Нотакое платформы уже существуют, и они опробованы временем, скорректированы рынком. Возникают вопросы: а что будет с ними, и для чего нужны такие траты в экономически непростое для страны время?

Также Акимов озвучил предложение в законопроект: он высказался по поводу закрепления нормы проведения собрания кредиторов в электронном виде. В связи с последними событиями во всем мире, эта норма актуальна как никогда.



По словам **Михаила Бештоева, директора Департамента финансово-экономической деятельности Минэкономразвития**, изменения

настолько значимы, что его второе название – мегапроект. Это 400-500 страничный документ, в котором изменены практически все ключевые институты, от которых зависит эффективность всей процедуры банкротства. Ключевая задача новелл – повышение эффективности всех реабилитационных мероприятий в процедуре банкротства. В настоящее время, в абсолютном большинстве случаев, банкротство заканчивается ликвидацией предприятия с очень низким процентом погашения требований кредиторов. Изменения нацелены на то, чтобы коренным образом переломить эту ситуацию. Создать новую эффективную реабилитационную процедуру, которая позволяла бы предприятию, испытывающему трудности, но имеющему потенциальную платёжеспособность, преодолеть их.

Ключевой момент нового закона состоит в создании эффективной реабилитации. Но нельзя всего этого достичь, не реформируя институт саморегулирования и арбитражного



управления в целом. **Владимир Назаренко, вице-президент Правового блока ГК развития «ВЭБ.РФ»**, призывает не делать революцию в области банкротства, а усовершенство-

вать действующий закон. «В противном случае мы получим новый круг формирования судебной практики и то, чего мы хотим достичь – разгрузки судебных органов – не достигнем», - заявил он. Есть у него вопросы и по части применения бальной системы к АУ.

– Считаю, механизм расписан слишком тяжело и с перекосами, - резюмировал В. Назаренко.

Андрей Степаненко, член координационного Совета «Деловой России», согласен с тем, что рынок требует изменений. «Но мы хотим обратить внимание уважаемых кол-

лег из Минэкономразвития, которые двигают этот закон, на то, что если мы хотим получить удобный и полезный закон, то его надо широко обсуждать с самими участниками рынка, а не получать версию законопроекта из правового управления президента», - заявил Степаненко.

Он также выступил против создания дорогостоящей системы ГИС, которую уже оценили в 5 млрд рублей. «Деньги то будут потрачены, но насколько это будет эффективно и полезно – большой, большой вопрос. Мы знаем примеры, как тратились деньги на ГИС в системе ЖКХ, по поводу которой у генпрокуратуры возникли вопросы. У нас есть ресурс – ЕФРСБ. Чем он плох? Если есть вопросы – надо разбираться как поправить, а не ломать то, что уже работает», - подытожил Степаненко.

Он также высказался и по торгам. «Я предложил англо-голландскую систему, при которой торги проходят всего несколько месяцев: от 3 до 6. Мы же сейчас торгуем годами. Корова худеет, а страдают кредиторы».

- В период пандемии все вокруг призывают бережно относиться к бизнесу, и любые революционные изменения очень опасны. Аздесь мы слышим предложение убить СРО электронных торговых площадок. Вначале их было действительно много, сейчас рынок подчистился. ЭТП администрируется ведомством. Зачем убивать бизнес, где задействовано огромное количество специалистов, это сотни тысяч рабочих мест... Это вредная норма, - резко высказался Степаненко.

Константин Раев, представитель Ассоциации ЭТП, предложил отка-



заться от устаревших институтов, таких как публикация сведений в печатных изданиях. Это дополнительные траты от 30 до 100 тыс. рублей.

«Банкротство – это очень сложный механизм. Только посредством развитой судебной практики, только посредством прохождения через судебные процедуры различного рода ситуаций и накопления опыта в системе, можно совершенствовать сам процесс. И в этом смысле некоторые революционные новеллы, которые раньше не присутствовали – должны быть, но без перегибов. Например, как залоговый статус ФНС. На мой взгляд, такие нормы должны быть исключены, потому что любой законопроект



должен способствовать развитию экономики», - высказался **Алексей Карпенко, партнер Коллегии адвокатов**.

Далее он продолжил: «Зачем вводить новые нормы, которые уже прописаны в законе, они работают, и по которым сложилась обширная судебная практика. Я говорю об субординировании. Зачем перестраивать представление судей о сложившейся системе отношений. То, что уже апробировано, подкреплено судебной практикой – должно остаться без изменений. А такие новеллы, которые существенным образом улучшают процедуру, как например, отказ от процедуры наблюдения, они безусловно должны попасть в законопроект».

В итоге участники круглого стола сошлись во мнении, что необходимо широкое обсуждение предлагаемых новелл законопроекта о банкротстве бизнес-сообществом, практиками и участниками этого процесса. В особенности неоднозначные суждения вызвали предложения по введению новых требований, относящихся к институту саморегулирования арбитражных управляющих, гарантий компенсационных выплат, системы выбора арбитражных управляющих на предприятия, роли системных кредиторов в процедурах банкротства и другим революционным предложениям.

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО**Госдума освободила банкротов от уплаты НДС при продаже товаров и услуг**

Соответствующий законопроект нижняя палата одобрила в третьем чтении.

Одобренные депутатами поправки в Налоговый кодекс устанавливают, что налогом на добавленную стоимость не будут облагаться операции по реализации товаров, работ, услуг или имущественных прав должников, в том числе операции по продаже товаров, изготовленных или приобретенных после признания должников банкротами.

Согласно действующему законодательству, сейчас банкрот может

продолжать осуществлять хозяйственную деятельность и продавать произведенную продукцию, но при этом он должен уплачивать НДС. Этим налогом не облагаются только операции по реализации имущества или имущественных прав таких должников.

Планируется, что закон вступит в силу через один месяц после официального опубликования, но не ранее 1-го числа очередного налогового периода по НДС (квартал).



Законопроект № 987383-7 «О внесении изменения в статью 146 части второй Налогового кодекса Российской Федерации (в целях уточнения операций, не являющихся объектом налогообложения налогом на добавленную стоимость при осуществлении хозяйственной деятельности должниками, признанными несостоятельными (банкротами)».

Право. Ру

ПОСТАНОВЛЕНИЕ**Мораторий на банкротства продлен до 7 января 2021 года**

Правительство РФ продлило мораторий на внешние банкротства для компаний и индивидуальных предпринимателей из наиболее пострадавших от пандемии отраслей на 3 месяца.

Мораторий как антикризисная мера не допускает введение процедур банкротства по инициативе внешних кредиторов, обращение взыскания на заложенное имущество, а также приостанавливает исполнительное производство по взысканиям, возникшим до введения моратория.

Мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлению кре-

диторов будет распространяться только на организации и ИП, включенных в перечень наиболее пострадавших отраслей. В этот список ранее попали, в частности, авиа- и автоперевозки, физкультурно-оздоровительная деятельность и спорт, гостиничный бизнес, общественное питание, деятельность по предоставлению бытовых услуг населению и ряд

других отраслей.

Действующий до 6 октября 2020 года мораторий на внешние банкротства правительство ввело в апреле 2020 года.

В середине сентября под действие моратория попадали 517 тыс. юридических лиц и 1,61 млн ИП.

Интерфакс



Издается СРО ААУ «Евросиб»
115114, г. Москва, Шлюзовая набережная, 8
тел.: (499) 110-27-77
e-mail: eurosibsro@gmail.com
www.eurosib-sro.ru
Выпускающий редактор: Татьяна Ахиярова

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.
Распространяется бесплатно.
Выходит один раз в месяц.
Тираж 999 экземпляров.

Отпечатано в РПК «Залог Успеха»
450097, г. Уфа, ул. Бессонова, 29/1
Заказ № 22568
Подписано в печать 19.10.2020 г.