

арбитражного управляющего

Газета Некоммерческого партнерства «Евросибирская саморегулируемая организация арбитражных управляющих» (НП СРО АУ «Евросиб»)

СЕМИНАР

Новое в отчетности арбитражного управляющего

19 апреля в гостиничном комплексе «Башкортостан» состоялся семинар для арбитражных управляющих «Евросиб» на тему: «Порядок работы в Едином Федеральном реестре сведений о банкротстве, финансовая отчетность арбитражных управляющих». Среди приглашенных были члены саморегулируемой организации, председатель и судья Третейского суда при НП СРО АУ «Евросиб», а также руководитель филиала УК «Тензор».

- 1 апреля этого года в соответствии с Федеральным законом №127 «О несостоятельности (банкротстве)» становится обязательной публикация сведений в Едином Федеральном реестре сведений о банкротстве для следующих участников процедур банкротства: арбитражные управляющие, СРО, организаторы торгов, операторы торговых площадок, - отметил генеральный директор НП СРО АУ «Евросиб» Рустам Шуваров. - С этого дня все публикации по процедурам вы должны, кроме газеты «Коммерсант», еще публиковать и в ЕФРСБ. Для этого всем вам необходимо получить электронно-цифровую подпись (ЭЦП).

О порядке получения ЭЦП, подготовке и сдаче документов для оформления электронно-цифровой подписи рассказал **руководитель Уфимского филиала УК «Тензор» Ринат Иванов.**

- Оформление ЭЦП для физического лица — самый удобный и короткий путь получения данного продукта. Для этого нужно выслать нам в электронном виде следующие документы: сканированную, заверенную нотариально копию свидетельства о присвоении ИНН, копию паспорта и заполненное и подписанное заявление на изготовление сертификата ключа подписи, - пояснил Ринат Римович. - Когда мы получаем от вас этот пакет, выставляем вам счет и после его оплаты, начинается обработка документов.

Наказание за неисполнение

Специалист дирекции саморегулируемой организации Талгат Гирфанов обратил внимание на то, какое наказание ожидает управляющего



за неисполнение ст. 28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

- Невключение сведений о банкротстве в ЕФРСБ является нарушением, а значит, при его выявлении в отношении управ

ляющего могут быть применены меры как административной ответственности со стороны контролирующих органов, так и дисциплинарной ответственности со стороны дисциплинарной комиссии НП СРО АУ «Евросиб», - пояснил Талгат Кутлубулатович. - На основании Положения «О мерах дисциплинарного

воздействия, порядке и основаниях их применения в отношении АУ членов НП СРО АУ «Евросиб».

Далее он перечислил меры дисциплинарного воздействия:

1. вынесение предписания, обязывающего АУ устранить выявленное нарушение
2. объявление предупреждения с предписанием об устранении
3. вынесение предупреждения с оповещением об этом публично
4. наложение штрафа
5. обращение в Арбитражный суд с ходатайством об отстранении от управления должником
6. рекомендация об исключении из состава организации.

Специалист НП СРО АУ «Евросиб» Алексей Минлигарев рассказал о том, что обязаны опубликовывать арбитражные управляющие.

- С 1 апреля 2011 года при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, обязательному опубликованию в Едином федеральном реестре подлежат следующие сведения: о введении наблюдения, финансового оздоровления, внешнего управления, о признании должника банкротом и об открытии



конкурсного производства; о прекращении производства по делу о банкротстве; об утверждении, отстранении или освобождении АУ; об удовлетворении заявлений третьих лиц о на

мерении погасить обязательства должника; о проведении торгов по продаже имущества должника и о результатах проведения торгов. Более подробно эти действия расписаны в ст. 28 Закона о банкротстве, - пояснил Алексей Анатольевич.

Сдача налоговых деклараций – дело обязательное, а не добровольное

Судья Третейского суда при НП СРО АУ «Евросиб» **Ирина Маханова** рассказала о налогообложении деятельности арбитражных управляющих.

Окончание на 2-й стр.



ЗАКОН

Статья 28. Порядок опубликования сведений, предусмотренных настоящим Федеральным законом

- б. При проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, обязательно опубликованию подлежат сведения в ЕФРСБ с 1 апреля:
- о введении наблюдения, финансового оздоровления, внешнего управления, о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства;
 - о прекращении производства по делу о банкротстве;
 - об утверждении, отстранении или освобождении арбитражного управляющего;
 - об удовлетворении заявлений третьих лиц о намерении погасить обязательства должника;
 - о проведении торгов по продаже имущества должника и о результатах проведения торгов;
 - 8. Сведения, подлежащие опубликованию, должны содержать:
 - наименование должника, его адрес и идентифицирующие должника сведения (государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации юридического лица, государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации индивидуального предпринимателя, идентификационный номер налогоплательщика, страховой номер ин
 - наименование арбитражного суда, принявшего судебный акт, дату принятия такого судебного акта и указание на применяемую в деле о банкротстве, а также номер дела о банкротстве;
 - фамилию, имя, отчество утвержденного арбитражного управляющего, его индивидуальный номер налогоплательщика, страховой номер индивидуального лицевого счета, адрес для направления ему корреспонденции, а также наименование соответствующей СРО, государственный
 - регистрационный номер записи о государственной регистрации такой организации, ее ИНН и адрес;
 - установленную арбитражным судом дату следующего судебного заседания по рассмотрению дела о банкротстве;

В соответствии с п.10 ст.110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться:

- сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием;

Окончание на 3-й стр.

СЕМИНАР

Новое в отчетности арбитражного управляющего

Окончание. Начало на 1-й стр.

Она в очередной раз напомнила собравшимся в зале членам СРО о том, что с недавнего времени арбитражный управляющий может не являться ИП, если он никакой



другой деятельностью, кроме арбитражной практики, не занимается. Оставить себе этот статус или нет, каждый решает сам.

- Но я бы советовала его оставить. Это будет лучше для дальнейшего пенсионного обеспечения, медицинской страховки и т. д. Лучше сдавать нулевую декларацию, по «упрощенке», чем не иметь статуса, - пояснила Ирина Маханова. — Арбитражный управляющий не имеет возможности его получить, так как этот вид деятельности не указан в перечне Пенсионного Фонда.

Поскольку деятельность АУ больше не является предпринимательской, все доходы от осуществления арбитражным управляющим его профессиональной деятельности (вознаграждение) составляют налоговую базу по НДФЛ по ставке 13%. Сумма налога подлежит исчислению с момента фактического получения дохода, то есть со дня перечисления (выдачи) АУ денег.

Управляющие также вправе учитывать расходы (профессиональные налоговые вычеты), связанные с осуществлением своей профессиональной деятельности.

Декларация 3-НДФЛ сдается один раз в год не позднее 30 апреля года следующего за истекшим налоговым пери-

одом (календарный год) по месту жительства (регистрации). Общая сумма налога, подлежащая уплате в бюджет, исчисленная в соответствии с налоговой декларацией, уплачивается по месту учета налогоплательщика в срок не позднее 15 июля года, следующего за истекшим налоговым периодом.

- Необходимо иметь в виду, что вам нужно будет сдавать еще одну декларацию формы 4-НДФЛ (о предполагаемом доходе физического лица), - уточнила она. - Пунктами 7-8 ст. 227 НК РФ определено, что налоговым органом производится расчет авансовых платежей на основании предполагаемого арбитражным управляющим дохода, указанного в налоговой декларации (4-НДФЛ), или суммы фактически полученного дохода от занятия частной практикой за предыдущий налоговый период (т.е. на основании декларации формы 3-НДФЛ) с учетом профессиональных налоговых вычетов, предусмотренных ст. 221 НК РФ. При этом, налоговый орган для расчета авансовых платежей вправе будет учитывать сведения о полученных доходах арбитражным управляющим не ранее 2012 года по итогам налогового периода за 2011 год. Авансовые платежи разбиты на три периода. Арбитражные управляющие в случае появления в течении года (в т.ч. 2011 года) доходов (вознаграждения), полученных от занятия частной практикой обязаны представить в ИФНС налоговую декларацию формы 4-НДФЛ с указанием суммы предполагаемого дохода от указанной деятельности в текущем налоговом периоде в налоговый орган в пятидневный срок по истечении месяца со дня появления таких доходов. При этом сумма предполагаемого дохода определяется налогоплательщиком.

- Оплачивать авансовые платежи по

НДФЛ необходимо только на основании налоговых уведомлений, - акцентировала внимание арбитражных управляющих Ирина Владимировна.

2011 год - первый год, в котором приходится заполнять данные декларации арбитражным управляющим. Но это делать необходимо. Т.к. за несвоевременное непредставление декларации накладывается штраф, он, кстати, увеличился со 100 до 1000 руб.

На вопрос из зала о том, может ли управляющий, если он имеет статус индивидуального предпринимателя и работает по «упрощенке», ограничиться только сдачей декларации ИП, Ирина Владимировна ответила отрицательно.

Она пояснила, что теперь АУ должны четко разделять деятельность ИП и физического лица, занимающегося частной практикой, и учитывать отдельно доходы и расходы.

- Доходы индивидуального предпринимателя больше не являются доходами от вашей профессиональной деятельности в качестве арбитражного управляющего. Это частная практика, и доходы, которые вы получаете от этой деятельности, облагаются НДФЛ в размере 13%, который вы оплачиваете самостоятельно.

Здесь вы вправе указывать свои доходы и соответственно уменьшать их на суммы расходов, которые должны быть документально подтверждены. В расходы включаются: все взносы, в том числе в СРО, расходы на страхование ответственности арбитражного управляющего, на дополнительное страхование ответственности АУ.

Для того чтобы не запутаться и не упустить из вида какие-нибудь расходы, рекомендую вести книгу учета доходов и расходов и собирать все документы, доказывающие произведенные расходы

при осуществлении деятельности в качестве АУ, - подвела итог выступления И. Маханова.

Отчетность управляющего, как налогового агента

Председатель Третьейского суда при НП СРО АУ «Евросиб»

Андрей Пыжов рассказал присутствующим о финансовой отчетности и порядке уплаты НДС арбитражным управляющим, как налоговым агентом.



- Прежде всего, хочу всем напомнить о том, что к каждому документу по финансовой отчетности нужно относиться с осторожностью, - акцентировал внимание арбитражных управляющих Андрей Александрович. - Всегда советуйтесь со специалистом, коллегами, в конце концов, обратитесь в родное СРО. Особой осторожности требуют случаи продажи имущества ИП или ООО, работающих «по упрощенке», в особенности выставление счетов-фактур с указанием «в том числе НДС». Указав это, возникает обязанность его уплаты.

Далее он обратил внимание на то, как правильно реагировать на письма, поступающие от налоговых органов с требованием предоставить сведения по продаже имущества за тот или иной период. Как выяснилось, часть управляющих игнорируют их, другая - наоборот, заполняют документы от своего имени как индивидуального предпринимателя. На этот счет докладчик пояснил:

«Если вы эти сведения не предоставите, то, согласно НК РФ, будете наказаны. Так как в целях контроля налоговый орган имеет полное право запрашивать документы, а у ИП соответственно есть обязанность их предоставлять».

Он посоветовал поступить следующим образом: данное письмо, а также все договора купли - продажи, платежные поручения, акты приема передачи и все соответствующие документы следует ксерокопировать и заверить подписью должника. Потом собрать все налоговые декларации должника (они должны быть со штампами и подписью), заверить своей подписью, как конкурсного управляющего такого-то предприятия и с сопроводительным письмом со ссылкой на исходящий номер отправить пакет в налоговый орган.

- Таким образом, вы исполните свою обязанность по предоставлению документов по запросу налогового органа в полном объеме, - пояснил докладчик.

Подготовила Татьяна АХИЯРОВА



СЛОВО О КОЛЛЕГЕ

«Решать позитивные вопросы намного приятнее...»

В саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Евросиб» Петра Ивановича Кривова знают как опытного антикризисного управляющего, добросовестного коллегу и просто порядочного человека. Уже пять лет он является председателем Совета организации.

Петр Иванович получил статус арбитражного управляющего в 1998 году. Его первое назначение стало на Белебеевский завод сельскохозяйственного машиностроения. Тремя месяцами ранее Кривов был назначен сюда руководителем. Но к тому времени уже предприятие лихорадило, люди не получали заработную плату, долги росли снежным комом, производство останавливалось... Стоит вспомнить, что в те годы экономические трудности испытывали многие заводы страны. Руководители предприятий, начавшие трудовую деятельность в советскую эпоху, привыкшие к планированию и госзаказам, не могли приспособиться к новым рыночным условиям ведения производства, и один за другим оказывались со своими коллективами в тупиковых ситуациях. В стране повсеместно приступили к срочной подготовке антикризис-

ных управляющих, и, как правило, руководителей предприятий направляли осваивать новую специальность. Такое предложение поступило и Кривову. Закончив курсы арбитражных управляющих, он приступил к процедуре на машзаводе.

- Около пяти лет потребовалось, чтобы преодолеть кризис, рассчитаться с долгами, вернуть специалистов на завод, поставить новые цели для дальнейшего развития, - вспоминает Петр Иванович. - Непосвященным кажется, что арбитражному управляющему легко работать. На самом деле наш труд требует не только обширных экономических и юридических знаний, но и разворотливости, упорства, и даже знания психологии.

Петру Кривову было нелегко проводить процедуру оздоровления на «большом» предприятии. Как объяснить людям, что прежняя система не работает, пришла другая эпо-

ха? Теперь приходилось ломать традиции, менять менталитет бывших своих коллег, от многого отказываться. Но таково было требование времени, а люди не готовы к кардинальным переменам.

Что и говорить, даже сейчас, когда саморегулирование арбитражных управляющих в стране уже действует более десяти лет, к управляющему на кризисных предприятиях отношение негативное. Тогда же это все только начиналось, а значит, и противостояние было сильнее.

Но Петр Кривов вместе с командой единомышленников смог восстановить Белебеевский завод сельскохозяйственного машиностроения, сохранив предприятие для отрасли, сохранив рабочие места для горожан. Сегодня оно работает, растут обороты, кроме прочего, на его базе открылись и дополнительные предприятия.

Статистика же ведения



процедур банкротства хозяйствующих субъектов в Российской Федерации за 2000-2009 годы говорит о том, что на 98 процентов они заканчивались их ликвидацией. Практики антикризисного управления могут вспомнить лишь единичные случаи, когда предприятию-банкроту удавалось прийти к финансовому оздоровлению. Петр Кривов входит в их число. Он не гонится за количеством банкротных предприятий, переданных ему в управление: в его практике не более десятка процедур. Но среди них два, в которых Кривов смог вернуть предприятия к жизни. Об одном мы рассказали, другое – МУСП «Белебеевский».

Некогда это был большой свинокомплекс, в котором имелось около 16 тысяч голов свиней, но испытывающий экономические трудности, как и многие подобные ему сельскохозяйственные предприятия страны. К 2000 году предприятие было практически загублено – оставшееся поголовье едва доходило до полутора тысяч. Огромные долги, задолженность по заработной плате и все соответствующие последствия агонизирующего предприятия были налицо. В 2001 году Кривова назначили внешним управляющим, затем кон-

курсным. Потребовалось немало сил, чтобы найти инвестора – и это был единственный выход сохранить рабочие места в сельской местности.

- Сейчас предприятие реорганизовано, функционирует, люди работают, поголовье свиней не только достигло прежних объемов, но и превысило их - цифра 18 тысяч, я думаю, говорит о неплохом итоге нашей совместной работы, - делится мнением Петр Иванович.

4 мая у Петра Кривова юбилейная дата – 60 лет. Как принято, мужчина в этом возрасте подводит некий итог. Петр Иванович признался, что все сознательные годы он старался работать на совесть. Если кому-то нужна была его помощь или совет – не отказывал. Такие качества, как порядочность, профессиональные знания, умение работать с людьми и настойчивость в достижении своей цели всегда ценил в людях и сам старался им следовать.

- Деятельность арбитражного управляющего значительно расширяет кругозор человека в разных сферах, и, проработав несколько лет в этой должности, он готов стать руководителем предприятия любого профиля, - говорит Петр Кривов. - Управляющему приходится решать

жизненно важные вопросы для всего коллектива. И подчас требуется настойчивость и жесткость, умение доказать свою правоту, обойти конфликт интересов, чтобы сделать необходимо важное дело для всего коллектива. А ведь решать позитивные вопросы намного приятнее.

Занимать одну из руководящих должностей в организации арбитражных управляющих на протяжении пяти лет не просто: во-первых, этот человек должен обладать у коллег бесспорным авторитетом. А во-вторых, он должен быть компетентным по многим вопросам всех сторон арбитражного производства. Петр Кривов занимает самую ответственную должность в СРО – он с 2006 года является председателем Совета организации. И мы очень ценим то, что Петр Иванович является для всех нас флагманом, стержнем нашего многочисленного коллектива.

Руководство и весь коллектив организации арбитражных управляющих «Евросиб» от души поздравляет Петра Ивановича с юбилеем и желает ему крепкого здоровья, успехов в труде, неиссякаемой энергии и семейного благополучия.

Татьяна АХИЯРОВА

ЗАКОН

Статья 28. Порядок опубликования сведений, предусмотренных настоящим Федеральным законом

Окончание. Начало на 1-й стр.

- сведения о форме проведения торгов и форме представления предложений о цене предприятия;
- требования к участникам торгов в случае, если проводятся закрытые торги;
- условия конкурса в случае проведения торгов в форме конкурса;
- порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия (даты и время начала и окончания представления указанных заявок и предложений). В случае проведения торгов по продаже предприятия с использованием открытой формы представления предложений о цене предприятия время окончания представления предложений не указывается)
- порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых участниками торгов документов и требования к их оформлению;
- размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты сче-

- тов, на которые вносится задаток;
- начальная цена продажи предприятия;
- величина повышения начальной цены продажи предприятия («шаг аукциона») в случае использования открытой формы подачи предложений о цене предприятия;
- порядок и критерии выявления победителя торгов;
- дата, время и место подведения результатов торгов;
- порядок и срок заключения договора купли-продажи предприятия;
- сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносятся платежи;
- сведения об организаторе торгов, его почтовый адрес, адрес эл. почты, номер телефона
- проект договора купли-продажи предприятия и подписанный электронной цифровой подписью организатора торгов договор о задатке подлежат размещению на электронной площадке и включению в ЕФРСБ.

ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ



Ещё раз про «трактор за тысячу рэ», или Кто такие арбитражные управляющие — могильщики или реаниматоры?

Внимательно прочитал статью Владимира Мазина «А трактор за тысячу рэ не хотите ли?» в газете «Республика Башкортостан» от 8 февраля. У меня и многих моих коллег, занимающихся антикризисным управлением, впечатление такое, что автор, «оседлав» горячую тему, не вполне разобрался в ситуации, проявил некоторую юридическую неграмотность и вообще проблемой не очень владеет.

Теперь по существу. То, что число агробанкротов, как пишет В. Мазин, выросло к уровню 2005 года, ни для кого не секрет. Кризис, однако, на улице! От него в первую очередь пострадали сельскохозяйственные кооперативы и те формы предприятий, оставшиеся от советского времени, которые в соседних областях давно обанкротились и ликвидированы уже до 2005 года. Такие хозяйства держались благодаря помощи республики и желанию руководства региона любыми путями сохранить колхозы. Автор запутался в наименованиях или «ипостасях» арбитражного управляющего и довольно смутно представляет, чем занимается временный, административный, внешний, конкурсный управляющие, какие права они имеют и какие обязанности исполняют на каждом этапе процедуры. А функции у них совершенно разные и определяются тем, какая из предусмотренных в законе стадий или процедур банкротства проводится на предприятии. Внешний управляющий, которого автор сравнивает с ураганом и смерчем, по закону о банкротстве является таким же руководителем предприятия, как и отстраненный бывший директор. Его кандидатуру утверждает Арбитражный суд, и действует он по плану внешнего управления, утвержденного собранием кредиторов. Предприятие работает в условиях моратория на уплату задолженностей, накопленных до введения процедуры банкротства, то есть в льготных условиях, выполняя только текущие платежи: за электричество, газ и подобные им. Цель внешнего управления — восстановить платежеспособность предприятия. Если же достичь этого не удастся, вводится последняя стадия банкротства — конкурсное производство. Конкурсный управляющий также утверждается Арбитражным судом. При этом он становится не только руководителем предприятия-должника, но и собственником имущества, в пределах и условиях, установленных законом. Предприятие при этом прекращает свою деятельность, работники увольняются, имущество продается, а должник должен быть ликвидирован в течение шести месяцев. Главная задача конкурсного управляющего — удовлетворить требования кредиторов, в том числе ликвидировать задолженность по зарплате бывших работников за счет средств, вырученных от продажи имущества должника. Арбитражный суд назначает не по умению угадывать мнение начальства, а по обозначенным в законе жестким требованиям.

Да, есть разные арбитражные управ-

ляющие, как есть разные руководители хозяйств и предприятий. И некоторые из них, действительно, дают повод для острой критики. Владимир Мазин пишет, что он не нашел примеров, чтобы какое-то предприятие оздоровилось, пройдя процедуру банкротства, после того как хозяйством «покомандовали» внешние управляющие. Но такие примеры есть. В частности, в той же газете «Республика Башкортостан» было более десятка публикаций о деятельности крупнейших сельхозпредприятий Зауралья — ООО «Агрофирма Байрамгул» Учалинского района и СПК «Красная Башкирия» Абзелиловского района, прошедших стадию внешнего управления. Именно внешний управляющий, автор этих строк, совместно с главами данных районов, начальниками управлений сельского хозяйства, руководителями этих предприятий дал вторую жизнь умирившим хозяйствам, которые в ходе процедуры внешнего управления нашли инвесторов. Например, в агрофирме Байрамгул, где построена мегаферма почти за два миллиарда рублей, сегодня доят импортных коров под музыку классиков. В СПК «Красная Башкирия» за время, когда там шла процедура банкротства, так от этого «пострадали», что в несколько раз увеличили стоимость основных средств, закупили немало импортной техники и сельхозмашин и начали одними из первых в республике внедрять канадскую технологию «Нью-Тилл» по нулевой обработке почвы. При высокой стоимости ГСМ и дефиците влаги в последние годы это действительно может стать спасательным кругом для сельхозтоваропроизводителей Зауралья. И не только там. Конечно, не всегда все у нас получается, и это надо признать открыто. В условиях, когда государство не уделяет должного внимания сельскому хозяйству, когда цена зерна и другой продукции сельского хозяйства остается низкой, а высшая бюрократия, получая миллиардные «откаты» от закупки иностранных продуктов, губит собственного товаропроизводителя, освобождая рынок импорту, в сельском хозяйстве трудиться очень тяжело. Еще сложнее, когда некоторые руководители муниципальных образований, вместо того чтобы совместно выводить проблемное предприятие из кризиса, начинают преследовать арбитражных управляющих, обвиня-

яющих во всех грехах, в том числе и в том, что предприятие находится в процедуре банкротства и невозможно им командовать, как хочется. Хочу отметить, что арбитражный управляющий приходит на банкротное предприятие, когда оно уже стало неплатежеспособным. Происходит это в том числе и по вине местных руководителей. Если установлено, что предприятие не может восстановить свою платежеспособность, то арбитражный управляющий вносит предложение об открытии конкурсного производства. А еще чаще эту меру предлагает ввести собрание кредиторов, в надежде получить хоть что-нибудь из неоплаченных долгов. И только если у предприятия остаются шансы выжить, арбитражный управляющий предлагает ввести внешнее управление для финансового оздоровления предприятия. Но таких в нынешней экономической ситуации, к сожалению, очень и очень мало. По статистике Арбитражного суда РБ, за 2009 год из 812 банкротных предприятий под внешним управлением находились только 14, или всего 1,4 процента. Кстати, нет ничего удивительного, что один арбитражный управляющий продал старый трактор за тысячу рублей. Сегодня можно и комбинат, и завод продать за рубль, если это предприятие уже выработало весь свой ресурс и восстановление его стоит огромных денег. Есть случаи гораздо «смешнее», когда арбитражный управляющий платит собственные деньги за утилизацию имущества должника, если оно угрожает окружающей среде или представляет опасность для человека. Я знаю десятки арбитражных управляющих, погашающих текущие платежи предприятия из своих средств — за электричество, газ, воду, если у должника не осталось ни имущества, ни денег на счете. И не надо настраивать народ против арбитражных управляющих, являющихся, по сути, санитарами экономики, а во многих случаях — реаниматорами проблемных предприятий. Не оправдывая некоторых недобросовестных коллег, могу сообщить, что только за прошедшие два года несколько моих знакомых арбитражных управляющих умерли от сердечной недостаточности. Это издержки нашего очень сложного дела. Что касается передачи «агонизирующих сельхозпредприятий в более достойные и умелые руки», и это

уже начали практиковать в последние годы главы некоторых районов, «неравнодушные к судьбе сельчан», то я здесь категорически против. Этого делать нельзя! Мы в конце концов должны научиться жить по закону. Что значит «передать»? Отдать даром — так получается? Каким «более достойным и умелым», кто их выберет и по каким критериям? А кто в свое время довел эти предприятия до агонии? Некоторые главы такого «напрактиковали», что правоохранительным органам придется еще долго разбираться в манипуляциях их очень «умелых» рук. Я согласен с Мазиным, что закон о банкротстве не следует применять формально, играя судьбами сельхозпредприятий. Приведенные здесь два примера из моей практики убедительно доказывают перспективность процедур банкротства на ранних стадиях созревания кризиса на предприятии. И не только при внешнем управлении, но и во всех остальных процедурах, таких как наблюдение и даже конкурсное производство, можно сделать все, чтобы сохранить рабочие места. И еще в одном я согласен с автором: антикризисные мероприятия в Учалинском районе идут намного более эффективно, чем в остальных. Причина в том, что главой района там работает бывший генеральный директор ООО «Агрофирма Байрамгул» Азамат Ризаевич Идрисов. Сам варившийся в котле антикризисного управления и знающий, что спасение предприятий сегодня в их постоянном реформировании, приспособлении их деятельности к законодательству Российской Федерации, он своим примером доказал, что можно эффективно работать, не нарушая закона, в правовом поле, защищая интересы трудящегося человека и на деле заботясь о его благополучии. Мы перестанем есть кенгурятину и «ножки Буша», доля которых составляет уже 35 процентов импорта продовольствия в Россию, когда станем жить не по понятиям, а по закону, защищая родного крестьянина на родной земле, а не призывая его выйти в очередной раз с вилами против тех, кто пытается добиться верховенства закона. Башкирия — один из немногих регионов России, где отсутствует государственный или общественный орган, курирующий деятельность в области антикризисного управления. Думаю, этот пробел новым руководством республики будет устранен. Считаю, такой шаг позволит достигнуть более деятельного контроля в этой сфере.

*Гарифулла ЯПАРОВ,
арбитражный управляющий,
доктор сельскохозяйственных наук,
профессор БГАУ*

Издается НП СРО АУ «Евросиб».
Адрес: Уфа, ул. Революционная, 96/4,
тел.: (347) 292-64-77, 292-64-88
E-mail: eurosibsro@gmail.ru; Сайт: eurosib-ufa.ru
Выпускающий редактор Татьяна Ахиярова

Мнение редакции
может не совпадать с мнением авторов.
Распространяется бесплатно.
Выходит один раз в месяц.
Тираж 999 экземпляров.

Отпечатано в типографии государственного
издательства «Башкортостан»,
450079, г. Уфа, ул. 50-летия Октября, 13
Заказ № 1598
Подписано в печать 29.04.2011 г.