

арбитражного управляющего

Газета Некоммерческого партнерства «Евросибирская саморегулируемая организация арбитражных управляющих» (НП СРО АУ «Евросиб»)

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Саморегулирование — необходимый для государства механизм



- Процесс саморегулирования в России был запущен в 2002 году, и в последние годы он все чаще приходит на смену различным формам государственного регулирования и контроля. Он сформировался как механизм регулирования внутри профессиональных сообществ, и в таком виде появился в российской экономике. На протяжении нескольких лет законодатели изучали опыт нового для России способа управления, который был признан удачным, и начался новый этап развития системы саморегулирования.

Сегодня саморегулирова-

ние рассматривают как полноценную альтернативу государственному регулированию, и все больше видов предпринимательской деятельности оказывается в сфере его влияния.

Но, несмотря на то, что с практической точки зрения оно уже заняло весьма прочные позиции, и СРО арбитражных управляющих, оценщиков, аудиторов, строителей — сегодня играют важную роль в деятельности этих профессиональных сообществ, но в теоретическом плане многие вопросы, связанные с саморегулированием, остаются открытыми для дискуссии.

Последние нововведения в Законе о несостоятельности вызвали много споров в сообществе арбитражных управляющих. Чтобы получить ответы на них, НП СРО АУ «Евросиб» совместно с Российским Союзом СОАУ организовали Всероссийскую конференцию и пригласили на нее компетентных специалистов в области банкротства. Подробные материалы и выступления с данного мероприятия мы опубликуем в следующем номере газеты.

Этому способствует то, что в последнее время в законодательстве о банкротстве произошли значительные изменения, появились новые требования и нормы, которые не всеми воспринимаются однозначно. К примеру, одно из последних нововведений — изменение, регулирующие проведение торгов в электронной форме. Или новая норма, связанная с дополнительным требованием к обеспечению имущественной ответственности арбитражного управляющего за неисполнение или ненадлежащее исполнение им обязанностей в деле о банкротстве. Также возникают вопросы в связи с тем, что по новым требованиям арбитражные управляющие не обязаны теперь проходить госрегистрацию в качестве индивидуального

предпринимателя... И таких спорных моментов возникает множество, чтобы их отчетливо понимать и в соответствии с законом исполнять, необходимы обучающие семинары. Преследуя эту цель, мы совместно с Российским союзом саморегулируемых организаций арбитражных управляющих организовали конференцию «Новое в законодательстве о банкротстве. Совершенствование системы регулирования деятельности арбитражных управляющих». Полагаю, что ряд ответов на первостепенные вопросы участники конференции смогут получить от авторитетных специалистов в области банкротства.

*Рустам ШУВАРОВ,
генеральный директор
НП СРО АУ «Евросиб»*

ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ

**«Некомпетентность
МОЖЕТ СТОИТЬ
СЛИШКОМ
ДОРОГО»**
стр. 2

**СРО арбитражных
управляющих
и оценщиков будут
проверять по новому.**
Стр. 3

**Правительство
РФ одобрило
внесение изменений
в процедуру
банкротства
стратегических
предприятий.**
Стр. 3

**В УФНС России
по РБ состоялось
расширенное
совещание.**
Стр. 4

МНЕНИЕ

Закон о банкротстве губит компании, которые могут выжить

Российское законодательство о банкротстве не позволяет сохранять предприятия, которые могли бы выжить, считает председатель Высшего арбитражного суда (ВАС) РФ Антон Иванов.

«Главный дефект нашего законодательства о банкротстве состоит в том, что практически нет оздоровления предприятий. То есть результативность законодательства с точки зрения того, что сохраняются на рынке предприятия, которые способны выжить, очень низка. И, конечно, именно в этом смысле надо изменять

закон», - сказал Иванов журналистам в Екатеринбурге.

По его словам, в целом законодательство о банкротстве находится в очень сложном состоянии.

«Мы недавно обследовали наши суды и эти дела по срокам. У нас до сих пор идут дела по закону о банкротстве в редакции 1992 года. И одновременно идут

дела по нескольким редакциям закона о банкротстве с разными правилами, отличающимися друг от друга. Это, конечно, очень неудобно», - отметил глава ВАС.

Правительство РФ одобрило поправки в Законе о банкротстве стратегических предприятий. Как заявила глава министерства экономического развития Эльвира Набиуллина, эти поправки обеспечат большую степень защиты этих компаний.

Иванов прибыл в Екатеринбург, чтобы принять участие в официальной



церемонии открытия нового здания Арбитражного суда Свердловской области.

ПРАКТИКА

«Некомпетентность может стоить слишком дорого»



Интервью президента национального объединения «Российский союз саморегулируемых организаций арбитражных управляющих» Александра Нефедова журналу «Эффективное антикризисное управление». (Печатается в сокращении).

Федерального расследования по административным правонарушениям в области несостоятельности (банкротства).

Рассмотрение административных дел о правонарушениях, совершенных в области несостоятельности (банкротства), оценочной и иной профессиональной деятельности, регулируемой законодательством, требует от судей наличия специальных знаний и опыта работы. Поэтому, по нашему мнению, в случае если субъектами административного правонарушения являются лица, занимающиеся частной практикой и осуществляющие свою профессиональную деятельность в соответствии с законодательством, регулирующим указанную профессиональную деятельность, необходимо возложить рассмотрение дел о таких административных правонарушениях только на судей арбитражного суда.

Согласно российскому законодательству, СРО имеет право представлять интересы своих членов в их отношениях с федеральными органами госвласти, органами власти субъектов Федерации и т.д. В связи с этим мы считаем целесообразным наделить СРО также полномочиями по представлению профессиональных интересов своих членов в суде. А субъекта профессиональной деятельности, против которого возбуждено дело об административном правонарушении, — правом привлекать в качестве защитника представителя СРО, членом которой он является.

В связи с ростом числа СРО в различных отраслях экономики необходимо в Федеральном законе «О саморегулируемых организациях» установить общие нормы, регламентирующие порядок осуществления государственного контроля (надзора) за деятельностью СРО.

В связи с тем, что физические лица, занимающиеся оценочной деятельностью и деятельностью в качестве АУ, в соответствии с федеральными законами, не являются индивидуальными предпринимателями, законопроектом предлагается установить, что такое административное наказание, как дисквалификация (установленное статьей 3.11 Кодекса), заключается также в лишении физического лица права осуществлять профессиональную деятельность, регулирующую федеральными законами.

Предлагается также внести поправки в статью 28.1 КоАП «Возбуждение дела об административном правонарушении», четко прописав, что именно может являться поводами к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.12, 14.13, 14.23, 14.36, 14.37, 14.39 Кодекса в отношении арбитражных управляющих, СРО АУ.

— В последнее время обсуждаются изменения в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)», в работе над которыми активно участвует и ваш Союз. В чем необходимость предлагаемых изменений?

— Прежде всего, в связи с вступлением в силу норм законодательства, регулирующих проведение торгов в электронной форме.

Кроме того, планом Союза СРО предусмотрена подготовка предложений по внесению в Закон о банкротстве норм, регулирующих право СРО устанавливать дополнительные требования к своим членам по обеспечению надлежащего исполнения обязанностей в деле о банкротстве. В том числе — по обеспечению имущественной ответственности АУ в случае, если кандидатура представляется при подаче заявления кредитором, собранием кредиторов, в случае, когда АУ переходит из одной СРО в другую.

Также необходимы изменения в первую и вторую части Налогового кодекса РФ, в

Федеральный закон «Об обязательном пенсионном страховании в РФ», в Федеральный закон от 28 июня 1991 года «О медицинском страховании граждан», в Федеральный закон от 24 июля 2009 года № 212 ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования РФ, Федеральный ФОМС и территориальные ФОМС» по вопросам налогообложения АУ, их пенсионного, медицинского и социального страхования, а также по вопросам налогообложения СРО АУ.

Целесообразно предусмотреть, что указанные дополнительные требования, в том числе требования об обязанности члена СРО осуществлять страхование рисков наступления компенсационных выплат из компенсационного фонда СРО в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением возложенных на АУ обязанностей в деле о банкротстве, могут устанавливаться федеральными стандартами, стандартами и правилами СРО АУ. Кроме того, как федеральные стандарты, так и стандарты СРО АУ могут устанавливать требование к АУ заключать дополнительные договоры страхования ответственности АУ в случае утверждения АУ в деле о банкротстве на основании заявления кредитора о признании должника банкротом, содержащего кандидатуру АУ, или на основании решения собрания кредиторов о выборе кандидатуры АУ.

Страховым случаем по такому договору должно являться осуществление этой СРО компенсационной выплаты из компенсационного фонда — в связи с возмещением ущерба в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением таким АУ возложенных на него обязанностей в вышеуказанном деле о банкротстве. Выгодоприобретателем по такому договору страхования является СРО АУ, осуществившая компенсационную выплату из фонда.

— В каком направлении сегодня идет работа по созданию стандартов и правил деловой этики арбитражных управляющих?

— Предполагается разработка проекта типовых правил профессиональной деятельности и деловой этики членов СРО АУ. Стандарт по этике должен содержать общие правила, указывающие, как себя вести при выполнении своей работы. Стандарт имеет дело с такими фундаментальными концептами, как честность, справедливость, и содержит указания в отношении того, каким образом справляться с конфликтом интересов и действовать в полном соответствии со стандартом.

Российским союзом СРО проведена серьезная работа по обобщению опыта СРО в разработке типовых правил профессиональной деятельности и деловой этики АУ. Рассмотрен вопрос о включении в правила профессиональной деятельности АУ требования о постоянном повышении их квалификации на основе сотрудничества СРО с обучающимися организациями. Союз выступает инициатором организации системы непрерывного обучения и повышения квалификации и профессионального уровня в регионах.

— Как организован контроль профессиональной деятельности арбитражных управляющих входящими в Союз саморегулируемыми организациями?

— Планом действий Российского союза СРО предусмотрена разработка проектов федеральных стандартов, в том числе:

- порядок осуществления контроля за соблюдением членами СРО АУ федеральных законов, иных нормативных правовых актов РФ, в том числе — порядок прове-

дения проверки СРО АУ деятельности своих членов;

- порядок рассмотрения СРО жалоб на действия ее членов;
- порядок раскрытия информации СРО АУ и арбитражными управляющими в деле о банкротстве.

Как я уже говорил, мы подготовили предложения по внесению изменений в Закон о банкротстве об обеспечении имущественной ответственности АУ в случае, если АУ переходит из одной СРО в другую.

— Что является основанием для исключения арбитражных управляющих из состава СРО?

— Основания для исключения АУ из состава СРО изложены в Законе о банкротстве.

СРО, безусловно, будут сталкиваться с необходимостью очищения своих рядов от непрофессиональных и некомпетентных АУ, потому что действия одного из них могут стоить слишком дорого для всех остальных членов и могут вывести из строя всю организацию.

Союз работает над созданием эффективных механизмов «очищения» профессионального сообщества. Рассматривается вопрос о введении специальной процедуры приема в члены СРО, ранее исключенных из них за нарушения законодательства и стандартов профессиональной деятельности АУ. Такая процедура могла бы обеспечить обмен информацией об арбитражном управляющем и формирование требований к утверждаемым СРО условиям их членства в СРО.

Кроме того, Союзом продолжается работа по подготовке документов, регламентирующих порядок организации взаимодействия СРО АУ по вопросам раскрытия информации, связанной с прекращением членства арбитражных управляющих в СРО, в том числе в случае исключения из этой организации.

— Каким образом экономический кризис повлиял на арбитражную практику? Повысилась ли востребованность арбитражных управляющих?

— Профессия арбитражного управляющего востребована уже давно, и экономический кризис лишь подчеркнул важность профессиональной деятельности АУ.

В настоящее время важно совершенствовать законодательство о банкротстве таким образом, чтобы сохранить промышленный и технологический потенциал российской экономики, сохранить стратегически важные производственные активы экономически и социально значимых системообразующих организаций, предотвратить социальные последствия банкротства таких организаций. Задачами государственной политики в области банкротства таких организаций должно являться сохранение деятельности, осуществляемой экономически и социально значимой организацией — должником, восстановление ее платежеспособности.

В настоящее время предусмотренные законодательством о банкротстве реабилитационные меры и процедуры не выполняют своего назначения: в 90% случаев при возбуждении процедуры банкротства в отношении системообразующей организации вводится конкурсное производство, предусматривающее продажу активов и ликвидацию организации, при этом могут быть возвращены кредиторам не более 10% задолженности организации.

В существующих экономических условиях риск банкротства системообразующих организаций значительно возрастает и может привести к кризисным ситуациям в важнейших отраслях экономики в целом, социальной стабильности в обществе.

Анастасия ДМИТРИЕВА

— Существующий сегодня в России рынок услуг арбитражных управляющих можно уже называть цивилизованным, прозрачным и эффективным?

— Для обеспечения информационной открытости в 2009 году Российский союз СРО принял участие в подготовке приказа Минэкономразвития РФ от 15.02.2010 № 754 «Об утверждении порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества должников...».

На собрании участников Российского союза СРО 29 октября 2010 г. были утверждены рекомендации по формированию требований к аккредитации СРО АУ операторов электронных площадок. А также — рекомендации к условиям договора о проведении таких торгов. Рекомендации мы направили всем членам Российского союза СРО.

Обеспечению информационной открытости деятельности АУ служит и создание Единого федерального реестра сведений о банкротстве (ЕФИР).

В планах Союза — разработка правил проведения проверки СРО АУ деятельности своих членов; правил раскрытия информации как СРО, так и АУ в деле о банкротстве; правил организации взаимодействия между АУ и оператором электронной площадки и другие стандарты.

— Насколько, на ваш взгляд, является совершенным нынешнее законодательство о саморегулируемых организациях? Какие вопросы требуют дополнительного законодательного регулирования?

— Нами были подготовлены предложения по внесению изменений в Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» и в Кодекс РФ об административных правонарушениях. Эти предложения предусматривают следующее:

1. Член СРО вправе осуществлять предпринимательскую или профессиональную деятельность с момента включения сведений о нем в реестр членов соответствующей СРО.
2. Исключение из компетенции органов внутренних дел полномочия по возбуждению дел об административных правонарушениях в отношении АУ.
3. Уточнение перечня поводов, являющихся основанием к возбуждению дела об административном правонарушении в области несостоятельности (банкротства), а также в области иной профессиональной деятельности, исключив из него непосредственное обнаружение достоверных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, и дополнив его заявлениями лиц, участвующих в деле о банкротстве, соответствующей СРО;
4. Увеличение срока проведения админис-

ПРОЕКТ

СРО арбитражных управляющих и оценщиков будут проверять по-новому

Минэкономразвития РФ представило проект своего приказа «Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии государственной функции по осуществлению контроля (надзора) за деятельностью СРО АУ и надзору за деятельностью СРО оценщиков».

В документе, в частности, говорится, что плановая проверка деятельности СРО АУ проводится не чаще чем один раз в два года. Плановая проверка деятельности СРО оценщиков проводится один раз в два года.

Плановая проверка проводится за период деятельности саморегулируемой организации, не подлежащий проверке при проведении предыдущих проверок, но не превышающий 3 лет деятельности, непосредственно предшествовавших году проведения проверки (проверяемый период).

Срок проведения проверки (с даты начала проверки и до окончания проверочных мероприятий) не может превышать 20 дней.

В исключительных случаях (непредставление или несвоевременное представление СРО запрашиваемых документов в установленный срок, выявление в результате рассмотрения представленных документов необходимости запроса и изучения дополнительных документов, обращение СРО с просьбой о продлении срока проведения проверки по уважитель-

ным причинам, подтверждаемым соответствующими документами) срок проведения проверки продлевается руководителем Росреестра или территориального органа, принявшего решение о проведении проверки, но не более чем на 10 дней.



Общий срок проведения проверки с учетом предусмотренного настоящим пунктом срока продления не может превышать 30 дней.

Исполнение государственной функции включает в себя следующие административные процедуры:

проведение проверок СРО АУ на предмет соблюдения ими требований

ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», других федеральных законов, иных нормативных правовых актов РФ, регулирующих деятельность СРО АУ, и проведение проверок СРО оценщиков по выполнению ими требований Федерального закона «Об оценочной деятельности в РФ», других федеральных законов и иных нормативных правовых актов РФ, регулирующих их деятельность; мониторинг деятельности СРО АУ и СРО оценщиков путем проведения анализа поступающих в Росреестр документов и сведений или размещаемой на официальных сайтах указанных СРО в сети Интернет информации их деятельности.

Проверки проводятся одним должностным лицом Росреестра (территориального органа) или комиссией в составе двух и более должностных лиц Росреестра (территориальных органов), один из которых является председателем комиссии. Должностное лицо (должностные лица при проведении проверки комиссией), осуществляющее проверку, определяется руководителем Росреестра (территориального органа).

В случае проведения проверки СРО АУ или СРО оценщиков комиссией, в ее состав могут входить должностные лица Росреестра (территориальных органов), проверяющие обособленные подразделения (организации, отделения, филиалы и представительства) СРО.

Право.Ру

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Правительство РФ одобрило внесение изменений в процедуру банкротства стратегических организаций

Правительство РФ на заседании 20 января 2011 г. одобрило законопроект о совершенствовании процедур, применяемых в деле о банкротстве стратегических организаций. Проект федерального закона представлен Минэкономразвития России. Соответствующие изменения предлагается внести в федеральные законы «О несостоятельности (банкротстве)» и «Об исполнительном производстве».

Законопроектом предусматривается, что производство по делу о банкротстве стратегической организации может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику составляют не менее 5 млн руб. При этом в соответствии с законопроектом стратегическая организация не может быть признана банкротом и в отношении нее не может быть открыто конкурсное производство в случае, если размер требований кредиторов в совокупности не превышает стоимости имущества, не входящего в состав единого производственно-технологического комплекса должника, и прав требования стратегической организации. Также предусматривается, что порядок подготовки заключения федеральным органом исполнительной власти на план внешнего управления должника устанавливается правитель-

ством РФ.

МЭР также предлагает изменить порядок реализации Российской Федерацией права преимущественного приобретения предприятия стратегической организации. Согласно закону «О несостоятельности (банкротстве)» государство вправе приобрести предприятие должника по цене, определенной по итогам торгов, в течение месяца с даты их проведения. Законопроектом предусматривается, что арбитражный управляющий после проведения оценки имущества должника информирует соответствующий отраслевой орган или государственную корпорацию о цене имущества, определенной независимым оценщиком. В течение двух месяцев с даты получения отчета оценщика и результатов экспертизы саморегулируемой организации оценщиков соответствующий отраслевой

орган или государственная корпорация вправе заявить о реализации права на преимущественное приобретение указанного имущества.

При реализации преимущественного права государства на приобретение имущества федеральных государственных унитарных предприятий предусматривается право Российской Федерации предоставить должнику денежные средства в размере, равном стоимости имущества (предприятия), определенной при проведении независимой оценки данного имущества. При этом соответствующее имущество исключается из конкурсной массы, а предоставленные государством денежные средства включаются в состав имущества должника.

Предлагаемые законопроектом изменения в федеральный закон «Об исполнительном производстве» предусматривают возложение обязанности на судебного пристава-исполнителя в трехдневный срок со дня составления акта о наложении ареста на имущество стратегической организации направлять документы и сведения в соответствующий отраслевой орган или госкорпорацию.

Право.Ру

КОРОТКОЙ СТРОКОЙ

Имущество, полученное банком в качестве отступного, не относят к основным средствам

Минфин РФ в письме № 03-05-05-01/65 от 28.12.2010 приводит порядок налогообложения имущества приобретенного банком по договору отступного.

Ведомство отмечает, что поскольку заложенное имущество или имущество, полученное по договору отступного, не приносит дохода, оно не подлежит признанию в качестве основных средств.

В этой связи, полученное по договору отступного или залога имущество не подлежит налогообложению налогом на имущество организаций до перевода в состав основных средств на основании принятого кредитной организацией решения в соответствии с общими принципами бухгалтерского учета.

Основные средства, приобретенные в результате осуществления сделок по договорам отступного, залога учитываются до принятия кредитной организацией решения о его реализации или использовании в собственной деятельности в составе материальных запасов (счет 61011 «Внеоборотные запасы»).

Если в отношении учтенных в составе счета 61011 «Внеоборотные запасы» основных средств, приобретенных в результате осуществления сделок по договорам отступного, банком принято решение об использовании их в собственной деятельности, то такое имущество должно быть переведено в состав основных средств (счет 60401 «Основные средства») и, следовательно, признается объектом налогообложения по статье 374 НК РФ.

Минфин уточнил порядок расчета базы по налогу на имущество организаций

Минфин РФ в своем письме № 03-05-05-01/63 от 24.12.2010 разъясняет порядок расчета налогооблагаемой базы по налогу на имущество в отношении объектов основных средств.

Ведомство отмечает, что налоговая база по налогу на имущество организаций, при определении которой учитывается остаточная стоимость основных средств, формируется для целей налогообложения по установленным правилам ведения бухгалтерского учета, утвержденным в учетной политике организации.

Правила формирования в бухгалтерском учете информации об основных средствах организации установлены Положением по бухгалтерскому учету «Учет основных средств ПБУ 6/01», в соответствии с которым актив принимается организацией к бухгалтерскому учету в качестве основных средств, если одновременно выполняются условия, предусмотренные пунктом 4 ПБУ 6/01.

Так, в частности, объект должен быть предназначен для производства продукции, выполнения работ, оказания услуг, управленческих нужд организации в течение длительного времени и способен приносить организации экономические выгоды (доход) в будущем.

Отдел новостей ИА «Клерк.Ру»

ИНИЦИАТИВА

Семнадцать миллиардов рублей долга

В Управлении Федеральной налоговой службы России по РБ состоялось расширенное совещание по состоянию задолженности в бюджет и государственные внебюджетные фонды, а также по выполнению прогнозных показателей, связанных с завершением процедур банкротства. На совещание были приглашены начальники налоговых инспекций и специалисты рабочих групп, осуществляющих урегулирование задолженности и обеспечение процедур банкротства.



В Управлении Федеральной налоговой службы России по РБ состоялось расширенное совещание по состоянию задолженности в бюджет и государственные внебюджетные фонды, а также по выполнению прогнозных показателей, связанных с завершением процедур банкротства. На совещание были приглашены начальники налоговых инспекций и специалисты рабочих групп, осуществляющих урегулирование задолженности и обеспечение процедур банкротства.

С основным докладом выступил заместитель руководителя Управления Александр Марнюков. Он отметил, что в республике 1273 предприятия-банкрота задолжали государству около 17 миллиардов рублей. В отношении 405 предприятий процедуры банкротства длятся свыше двух лет.

При этом в таких сравнимых по общим социально-экономическим показателям регионах Приволжского федерального округа, как Самарская область, Республика Татарстан, Нижегородская область, число банкротов не превышает тысячи единиц. А количество затянувшихся свыше двух лет процедур банкротства и сумма задолженности должников в данных субъектах ниже в несколько раз.

Согласно законодательству процедура банкротства должна быть направлена на финансовое оздоровление должника, а при ее невозможности – на удовлетворение требований кредиторов, в том числе государства, за счет имеющегося у должника имущества. Однако на совещании отмечено, что в настоящее время данные цели в процедурах банкротства не преследуются как приоритетные, поскольку основные действующие лица этих процедур – арбитражные управляющие – зачастую защищают собственные имущественные интересы и интересы близких им лиц.

По сообщению пресс-службы УФНС России по РБ, управляющим выгодно затягивать процедуры банкротства, поскольку чем дольше длится конкурсное производство, тем дольше

арбитражный управляющий получает гарантированное вознаграждение (не менее 30 тысяч рублей в месяц с каждого предприятия) и имеет возможность списывать на должника множество других своих затрат.

В результате экономика республики не получает дополнительной возможности для роста, так как нереализованное имущество предприятий-должников, общая стоимость которого, по предварительным оценкам, составляет несколько десятков миллиардов рублей, фактически изымается из хозяйственного оборота. Кроме того, обостряется социальная напряженность, страдает бюджет.

Оборотной стороной процедур банкротства является перераспределение собственности, когда путем применения разнообразных схем имущества должника, в ущерб интересам государства и иных кредиторов, по заниженным ценам (в среднем в три раза дешевле рыночной цены, установленной независимой оценкой) передается связанным с арбитражными управляющими лицам. Особенно велики риски таких действий на государственных или муниципальных предприятиях.

Злоупотребления положением со стороны отдельных арбитражных управляющих, превративших процедуру банкротства в весьма доходный бизнес, являются следствием бесконтрольности и безнаказанности их деятельности. Ведь даже в случае привлечения их к ответственности чаще всего арбитражные управляющие отделываются устными замечаниями. К сожалению, реальное наказание в виде дисквалификации, даже в случаях многочисленных неоднократных нарушений, за последний год судами не применяется.

Такая ситуация не может оставить равнодушными налоговые органы, уполномоченные представлять интересы государства как крупнейшего кредитора в делах о банкротстве.

Расул ХАМИДУЛЛИН

НОВОСТИ БАШКИРИИ

ВИЗИТ

Д. Медведев: Перед Россией стоит задача формирования будущей идентичности.



Перед Россией стоит задача формирования будущей идентичности, заявил президент РФ Дмитрий Медведев, подводя итоги прошедшего 11 февраля в Уфе (Башкирия) заседания президиума Госсовета, посвященного вопросам межнациональных отношений. «Необходимо создать полноценную российскую нацию при сохранении идентичности всех народов, населяющих нашу страну», – подчеркнул он.

«Мы стали более активно заниматься темой межнациональных и межрегиональных отношений, к сожалению, потому что произошло их обострение, и это очень печально», – добавил он. По словам Д.Медведева, он рассчитывает, что главы всех субъектов РФ будут рассматривать вопрос сохранения межнационального единства как важнейший вопрос своей деятельности.

Президент полагает, что можно рассмотреть возможность ужесточения ответственности за разжигание межнациональной розни. Он подчеркнул, что зачастую действующие нормы уголовного законодательства не работают. Также Президент России Дмитрий Медведев на встрече с главой Башкирии Рустемом Хамитовым обсудил ситуацию с безработицей и призвал регионы учитывать в своих региональных программах принимаемые федеральными властями меры по поддержке населения в поисках работы.

«У нас есть целый набор программ поддержки занятости, которые должны реализовываться вместе с региональными. Мы даем и деньги на открытие своего производства, как правило, это малый бизнес, потому что что-то другое создать сразу невозможно. Надо, чтобы программы получали развитие и поддержку в региональных программах», – сказал Медведев.

«Наша задача – за четыре-пять лет создать около 30-35 тысяч рабочих мест», – сказал глава региона, уточнив, что особое внимание будет уделено сельскому населению.

«Задача состоит в том, чтобы создавать новые рабочие места. Это, прежде всего, организация новых производств, и в этом плане самое главное, конечно, – создание мест в малом бизнесе», – отметил президент РФ.

РИА Новости

Глава республики усилил контроль за исполнением своих поручений

Президент Башкортостана утвердил Положение о порядке осуществления контроля за исполнением поручений. Документ разработан с целью укрепления дисциплины в системе государственной гражданской службы и установления единого порядка осуществления контроля за исполнением поручений, содержащихся в указах, распоряжениях и других перечнях президентских поручений.

На исполнение поручения отводится месяц. При этом должностные лица несут личную ответственность за своевременное и качественное их выполнение.

Перед тем как отчет о проделанной работе ляжет на стол Президенту и Руководителю его Администрации он должен быть проанализирован и обобщен специалистами для подготовки решений о снятии с контроля или продлении.

Решение о снятии с контроля своих поручений глава республики принимает лично по предложению Руководителя Администрации Президента.

Происходит это в трех случаях:

1. Если приняты исчерпывающие меры по решению поставленных в задаче, доклад о выполнении поручения принят и по нему не даны дополнительные поручения;
2. Содержание поручения нашло отражение в нормативных правовых актах республики;
3. Произошли существенные изменения в структуре органов исполнительной власти либо в законодательстве России и Башкортостана, в силу которых исполнение поручения невозможно.

Поручения, по которым информация не поступила в установленный срок, будут считаться неисполненными.

ИА «Башинформ»

Издается НП СРО АУ «Евросиб».
Адрес: Уфа, ул. Революционная, 96/4,
тел.: (347) 292-64-77, 292-64-88
E-mail: ufasro@mail.ru; Сайт: eurosib-ufa.ru
Выпускающий редактор Татьяна Ахиярова

Мнение редакции
может не совпадать с мнением авторов.
Распространяется бесплатно.
Выходит один раз в месяц.
Тираж 999 экземпляров.

Отпечатано в типографии государственного
издательства «Башкортостан»,
450079, г. Уфа, ул. 50-летия Октября, 13
Заказ № 539
Подписано в печать 26.02.2011 г.