

арбитражного управляющего

Газета Некоммерческого партнерства «Евросибирская саморегулируемая организация арбитражных управляющих» (НП СРО АУ «Евросиб»)

Семинар

На первый план выходит качество работы

Двадцатого апреля в методическом комплексе санатория "Зеленая Роща" состоялся семинар-совещание на тему "Повышение качества работы арбитражного управляющего". На нем были обсуждены актуальные вопросы повышения эффективности антикризисного управления, взаимоотношений с контрольными, регулирующими и правоохранительными органами, структурами власти, проблемы, возникающие при оценке имущества банкротных предприятий. Были также продемонстрированы возможности новых информационных технологий, которые оказывают существенную помощь арбитражным управляющим в сопровождении процедур банкротства.

Открыл семинар-совещание генеральный директор НП СРО АУ "Евросиб" **Рустам Шуваров**. Он подчеркнул важность и актуальность обсуждаемых вопросов. Качество работы арбитражного управляющего выходит сегодня на первый план, потому что требования контролирующих и регулирующих органов постоянно ужесточаются. Между тем нарушения в работе арбитражных управляющих СРО "Евросиб" фиксируются нередко. В связи с этим он призвал каждого арбитражного управляющего неукоснительно соблюдать требования Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", подзаконных актов, внутренних документов организации. В случае, если с каким-либо из участников дел о банкротстве назревает конфликт, лучше заранее обращаться в исполнительную дирекцию, чтобы можно было провести собственную проверку и выйти из спорной ситуации с наименьшими потерями.

С информацией о работе дисциплинарной комиссии СРО выступил заместитель генерального директора **Талгат Гирфанов**. В соответствии со статьей 22 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" и Уставом организация обязана

контролировать профессиональную деятельность своих членов в части соблюдения требований закона и установленных правил профессиональной деятельности арбитражного управляющего, рассматривать жалобы на действия своего члена, исполняющего обязанности арбитражного управляющего в деле о банкротстве.

Жалобы, обращения и заявления граждан, кредиторов рассматриваются на основании внутренних правил проведения контрольной комиссией проверки деятельности арбитражных управляющих, разработанных в соответствии с требованиями "Правил проведения СРО арбитражных управляющих проверки деятельности своих членов", утвержденных постановлением Правительства РФ №366.

Срок рассмотрения жалоб, обращений и заявлений составляет не более одного месяца с момента регистрации. Анализ поступивших обращений показывает, что из них 35 процентов получены от Управления федеральной регистрационной службы РФ по РБ (контролирующий орган), 30 процентов - из Арбитражного суда РБ, 17 процентов - от кредиторов, 5 процентов - из прокуратуры, 8 процентов - от трудовых коллективов.

Если проанализировать, по каким вопросам в основном обращаются,

то картина выглядит следующим образом:

41 процент обращений касается вопросов погашения задолженности по заработной плате и алиментам;

48 процентов жалоб идет на действия или бездействие арбитражных управляющих;

11 процентов можно отнести к прочим.

По результатам проведенных проверок контрольной комиссией многие материалы переданы для рассмотрения на заседание дисциплинарной комиссии и по ним приняты соответствующие меры. Согласно пункту 1 статьи 22 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" СРО вправе применять в отношении своих членов предусмотренные учредительными документами меры дисциплинарной ответственности, в том числе исключение из членов СРО.

За 2006 год и первый квартал нынешнего года проведено 14 заседаний дисциплинарной комиссии. Рассмотрев представленные материалы и выслушав объяснения нарушителей комиссия вынесла 36 замечаний и 79 предупреждений с предписанием немедленно устранить нарушения.

Наиболее часто в деятельности арбитражных управляющих НП СРО АУ "Евросиб" нарушаются следующие статьи Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)":

Ст. 143 ФЗ - несвоевременное представление или непредставление отчета АУ собранию кредиторов;

Ст. 28, 54, 128 ФЗ - несвоевременное опубликование сведений о банкротстве;

Сведения о вынесении определения о введении наблюдения, введении финансового оздоровления, введении внешнего управления, прекращении производства по делу о банкротстве, об утверждении, отстранении или освобождении арбитражного управляющего, о принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, постановления об отмене или изменении указанных актов публикуются в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона.

Арбитражный управляющий в течение трех дней с даты получения соответствующего судебного акта направляет сведения, подлежащие опубликованию, в адрес органа, определенного в соответствии со статьей 28 настоящего Федерального закона. Оплата опубликования таких сведений производится за счет должника. В случае отсутствия

Перспективы

17 апреля состоялось заседание Федерального совета Российского союза промышленников и предпринимателей. Открывший его президент РСПП Александр Шохин сообщил об инициативе женщин-предпринимателей организовать консультативный совет в рамках РСПП и о разработанном в рамках РСПП обширном пакете законодательных решений (поправок к действующему законодательству), переводящему их на качественно новый уровень корпоративное управление в стране. Новации, по словам А.Шохина, направлены на противодействие корпоративным захватам, в пакет входит 18 законопроектов.

РСПП реформирует корпоративное управление

Подробнее об этом рассказал директор Департамента корпоративных решений РСПП Александр Варварин. По его словам, опубликованный в марте 2007 года доклад по качеству корпоративного управления в мире поставил Россию на чрезвычайно низкое место, и прежде всего за счет низкого качества законодательства. МЭРТ РФ приступил к реформе и готовится завершить ее до конца 2008 года, проект МЭРТ в принципе одобрен Правительством РФ.

В 18 законопроектах, подготовленных РСПП, затронут широкий спектр проблем, решение которых ликвидирует несовершенство организационно-правовой базы корпоративного управления в России, сказал А.Варварин. В законопроектах предусматривается ответственность членов органов корпоративного управления за результаты своей деятельности, отдельно рассматриваются интегрированные бизнес-структуры.

"Антирейдерский" законопроект, посвященный урегулированию корпоративных споров, находится на стадии работы над поправками. Решать корпоративные споры, согласно ему, придется лишь в арбитражных судах, а не в судах общей юрисдикции. Во избежание множества исков все дела, связанные с одним спором, автоматически объединяются в один процесс, заявил А.Варварин, и дела такого рода разрешаются только с привлечением лиц, участвующих в деле. Исключен формальный подход с признанием недействительными собраний акционеров и совета директоров предприятия.

Также внесены изменения в часть первую Гражданского кодекса РФ, в которой регулируются акционерные отношения. Предусматривается, что акционеры могут договориться, что кто-то из них не продает или не покупает акций, например, или мажоритарный акционер не прибегает к увеличению уставного капитала. Российские суды сегодня признают такие соглашения недействительными. В случае нарушения соглашения акционеры могут потребовать расторжения сделки, возмещения, компенсации неустойки.

Новации коснулись также государственной регистрации юридических лиц. Планируется создание электронных СМИ, в которых свободно могут публиковаться сведения о госрегистрации юрлиц, предусмотрены дополнительные основания для отказа в госрегистрации (подделка подписи лица нотариусом, недееспособность лица и т.п.), оговаривается, что реестр дисквалифицированных лиц является открытым источником и публикуется на сайтах МВД РФ.

Внесены изменения и в закон о реорганизации: в него включены и общества с ограниченной ответственностью, а не только акционерные общества, как раньше. Налагаются ограничения на понятие "добросовестный приобретатель", поскольку рейдеры приобретают предприятие-жертву по цепочке, приводящей к "добросовестному приобретателю", изъять у которого собственность практически невозможно.

В законодательстве об акционерных обществах предусмотрена возможность разделения функций совета директоров, подразделяющегося на управляющий и наблюдательный советы, сообщил А.Варварин.



(Окончание на 2-й стр.)

Семинар

На первый план выходит качество работы

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

денежных средств у должника оплату опубликования таких сведений производит арбитражный управляющий с последующим возмещением указанных средств за счет должника.

Опубликование сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства осуществляется конкурсным управляющим в порядке, предусмотренном статьей 28 настоящего Федерального закона. Конкурсный управляющий не позднее чем через десять дней с даты своего утверждения направляет указанные сведения для опубликования.

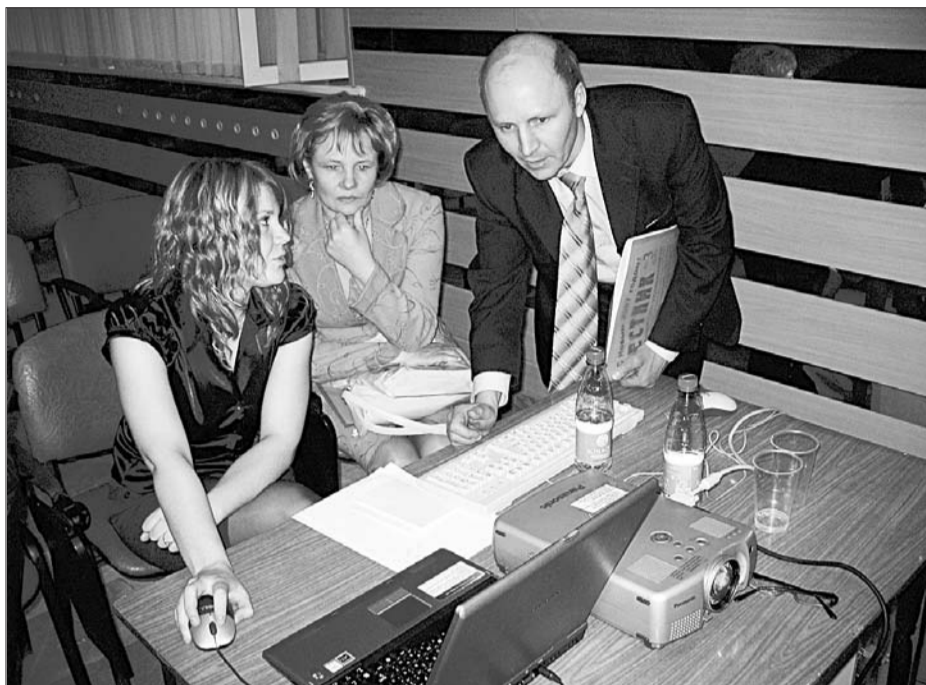
Ст. 124, 147 ФЗ - несвоевременное продление срока производства и непредставление отчета в арбитражные суды.

Конкурсное производство вводится сроком на год. Срок конкурсного производства может продлеваться по ходатайству лица, участвующего в деле, не более чем на шесть месяцев. Согласно ст. 34 АУ является участником в деле о банкротстве. Таким образом, если собрание кредиторов не утверждает отчет АУ и голосует против продления срока банкротства, то АУ сам обращается в суд по поводу продлению срока.

Ст. 139 ФЗ - продажа имущества должника. Есть случаи продажи имущества без утверждения положения о реализации имущества, согласования минимальной цены продажи или же информационное сообщение публикуется лишь в местных средствах массовой информации. Арбитражные управляющие в таких случаях часто ссылаются на отсутствие денежных средств для оплаты сообщения. Но это не может служить оправданием, так как является одним из грубых нарушений требований ФЗ.

По уставу организации к нарушителям могут быть применены самые строгие меры воздействия, вплоть до исключения из состава СРО. Если за весь 2006 год по решению Совета был исключен один арбитражный управляющий, то уже в первом квартале текущего года приостановлено членство одного и исключены двое арбитражных управляющих.

Решением Совета партнерства утверждены график проведения плановых проверок, в соответствии с которым будет проведена проверка деятельности некоторых арбитражных управляющих.



Информационные технологии ижевцев вызвали большой интерес

Одним из критериев включения в график проверки послужило то, как они сдают текущую отчетность.

С информацией о работе комиссии по отбору кандидатур арбитражных управляющих и развитию сети филиалов СРО "Евросиб" в регионах выступил ведущий специалист исполнительной дирекции Анатолий Брондз.

Он подчеркнул важность обеспечения своевременного представления кандидатур арбитражных управляющих по поступившим запросам:

- из арбитражных судов (судебные запросы, определения, решения);
- на основании решений собраний кредиторов:
- из регулирующего органа - ФРС РФ и его территориальных управлений;
- а также решением дисциплинарной комиссии и Совета организации.

Напомним об основных критериях отбора кандидатур, определенных в статье 20 ФЗ №127, докладчик отметил, что основные проблемы возникают при оформлении страховки и получении справки об отсутствии судимости, которые действуют в течение только одного года и которые, вследствие этого, нужно периодически обновлять. В число критериев также входят согласие

арбитражных управляющих по конкретным предприятиям, а также своевременная уплата членских взносов.

На территории Республики Башкортостан в вопросе назначения арбитражных управляющих на предприятия не маловажную роль играют также ходатайства от глав администраций городов и районов. Чтобы в этом вопросе не возникло проблем, при подготовке предприятия нужно заранее предоставлять информацию по предприятиям. В том числе: ходатайство от главы администрации, руководителя должника, предоставление согласия по конкретному предприятию. При этом, согласно нормам закона в первую очередь должны быть соблюдены интересы кредиторов.

При переходе процедуры банкротства арбитражному управляющему необходимо представить все документы, которые предоставляются в арбитражный суд, не позднее того дня, когда они поступят в судебный орган.

Здесь будет уместно процитировать прямо относящийся к теме семинара приказ генерального директора НП СРО АУ "Евросиб" Р. А. Шуварова "Об учете решений дисциплинарной комиссии в работе комиссии по отбору кандидатур арбитражных управляющих":

"В целях улучшения качества ведения процедур банкротства при назначении арбитражных управляющих приказываю:

1. Комиссии по отбору кандидатур арбитражных управляющих учитывать дисциплинарные наказания членов СРО при назначениях на предприятия, находящиеся в процедуре банкротства, кроме отсутствующих должников.

2. Комиссии по отбору кандидатур арбитражных управляющих допускать арбитражных управляющих, изъявивших желание быть представленными в списках кандидатур для назначения в качестве арбитражного управляющего на новые предприятия, и при смене процедур по следующим критериям:

- отсутствие дисциплинарных наказаний в течение последних трех месяцев до рассмотрения дела на комиссии;
- наличие полного пакета документов в соответствии со ст. 20 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" №127-ФЗ;
- отсутствие задолженности по членским взносам;
- наличие текущей отчетности по утвержденным формам с приложением необходимых документов".

Далее докладчик рассказал о том, как развивается филиальная сеть более чем в 40 регионах Российской Федерации и о том, кто представляет интересы СРО в различных областях и республиках.

В скором времени представительств СРО "Евросиб" должны открыться в Томской, Омской, Кемеровской, Новосибирской областях, Алтайском крае, а также Республике Калмыкия. Таким образом, в зону нашей деятельности войдут основные регионы Восточной и Западной Сибири...

О проблемах, возникающих при оценке имущества предприятий, находящихся на различных стадиях банкротства, рассказал директор компании "Центр-Консалтинг", руководитель республиканского филиала Саморегулируемой межрегиональной ассоциации оценщиков Денис Мусин. Интервью с ним помещено на четвертой странице газеты.

Большой интерес у собравшихся вызвала презентация программных продуктов ижевской компании "Русские Информационные Технологии", разработанных специально для арбитражных управляющих, которые провели ее сотрудницы Екатерина Михеева и Елена Сандрова. Наша газета подробно рассказывала о комплексно-правовой системе "Помощник арбитражного управляющего" в декабрьском номере за 2006 год.

В целом на семинаре состоялся подробный и предметный разговор о многих вопросах и сторонах антикризисного управления, волнующих арбитражных управляющих. Выступающим было задано множество вопросов, на которые были даны обстоятельные ответы. Доверительное и непринужденное общение на семинаре и в кулуарах принесло несомненную пользу всем присутствовавшим на этом интересном мероприятии.

В контрольном органе

Регпалата за «очистку рядов»

В Уфе состоялось совещание на тему "Административная ответственность арбитражных управляющих в сфере несостоятельности (банкротства)". Организатор мероприятия - Управление Федеральной регистрационной службы по Республике Башкортостан, осуществляющее контроль и надзор за деятельностью саморегулируемых организаций арбитражных управляющих на территории республики.

В совещании приняли участие представители Управления Федеральной регистрационной службы по Республике Башкортостан, судьи Арбитражного суда Республики Башкортостан, представители саморегулируемых организаций арбитражных управляющих (СРО АУ), в частности, НП "Евросибирская СРО АУ", НП "Приволжская СРО АУ", НП СРО "Южный Урал", НП СРО "Гильдия арбитражных управляющих", НП "Национальная гильдия арбитражных управляющих", НП СРО "Союз менеджеров и антикризисных управляющих", НП "Межрегиональный центр экспертов и профессиональных управляющих".

Необходимость проведения совещания была вызвана тем, что, во-первых, наблюдается рост количества

жалоб на действия арбитражных управляющих; во-вторых, арбитражными управляющими часто совершаются повторные однородные административные правонарушения; в-третьих, СРО АУ не осуществляется должный контроль за деятельностью своих членов - арбитражных управляющих.

Анализ, проведенный Управлением, показывает, что на территории Республики Башкортостан наблюдается как увеличение количества предприятий-банкротов, так и рост общего количества жалоб на действия арбитражных управляющих.

Так, в 2006 году в Управление поступило 364 жалобы на действия арбитражных управляющих, что на 194 жалобы больше, чем в 2005 году. В первом квартале 2007 года зарегистрировано 129 жалоб.

Большинство обращений поступило по вопросам неисполнения или ненадлежащего исполнения решений судов о взыскании денежных средств, задолженности по заработной плате и индексации к ней, по фактам нарушений законодательства о банкротстве, совершенных арбитражными управляющими, в частности: непредставление или неполное представление отчетности собранию кредиторов, реализация имущества с нарушениями норм действующего законодательства Российской Федерации, непредставление отчетности в Арбитражный суд.

В то же время увеличивается и число арбитражных управляющих, привлеченных к административной ответственности. В 2006 году Управлением по обращениям на нарушения в деятельности арбитражных управляющих, в том числе по невыплате заработной платы, было возбуждено 55 административных производств, 48 арбитражных управляющих привлечены к административной ответственности за нарушения в сфере несостоятельности (банкротства) в виде административного штрафа. В первом квартале 2007 года 15 арбитражных управляющих привлечены к административной ответственности. Для сравнения: в 2005 году составлено 32 административных протокола в отношении арбитражных управляющих.

Несмотря на то, что количество жалоб по невыплате заработной платы в республике постепенно уменьшается, подобные обращения остаются одними из самых распространенных. Так, по России около 60 процентов из всех обращений на действия арбитражных управляющих приходится на взыскание задолженности по заработной плате.

Анализ обращений по выплате заработной платы свидетельствует о том, что основная причина жалоб граждан связана с их недостаточной информированностью об особенностях удовлетворения требований. В то время как согласно Федеральному закону "О несостоятельности (банкротстве)" конкурсный управляющий производит расчеты с кредиторами по мере реализации имущества должника в соответствии

(Окончание на 4-й стр.)

Антикризисное управление

Совхоз «Знаменский»: ВЫЙТИ ИЗ ДОЛГОВОЙ ЯМЫ

Как это сделать, знает арбитражный управляющий. Поддержит ли его собрание кредиторов?

Так вышло, что практически все предприятия птицеводческой отрасли республики в разные годы прошли через процедуры банкротства. На большинстве из них удалось найти выход из кризиса, сохранить и увеличить объемы производства. Теперь этот же вопрос с особой остротой стоит на государственном унитарном предприятии "Племптицесовхоз "Знаменский", что в Белебеевском районе. Здесь подошла к концу начальная процедура банкротства - наблюдение. И теперь судьба предприятия зависит от того, какую следующую выберут кредиторы.

Старейший в отрасли

В будущем году племенному птицеводческому совхозу "Знаменский" исполняется 80 лет. Образован он был в далеком 1928 году. Правда, первоначально направление деятельности было свиноводческим. Первых кур завезли лишь спустя двадцать лет из Пензенской области, но при этом продолжали содержать крупный рогатый скот, свиней, овец. За эти годы хозяйство не раз укрупнялось, потом специализировалось, затем снова укрупнялось.

Совхоз занимается производством племенного яйца и куриного мяса сортов "Родонит" и "Конкурент-2". Основные потребители племенной продукции - инкубаторно-птицеводческие станции и птицефабрики республики.

В хозяйстве два птицеводческих отделения, где содержится 330 тысяч голов птицы, в том числе 128 тысяч кур-несушек, две полеводческие бригады, площадь пашни которых составляет 4470 гектаров, и молочно-товарная ферма. Имеются собственный кормоцех, цехи инкубации, сортировки яиц и забоя птицы.

Возглавляет совхоз заслуженный работник сельского хозяйства Республики Башкортостан Анатолий Степанович Яковлев. Под его руководством трудится коллектив численностью 520 человек, костяк которого составляют специалисты с высшим и средне-специальным образованием, имеющие большой опыт и стаж работы в птицеводстве.

В поисках рынков сбыта

Когда-то "Знаменский" снабжал племенным яйцом все птицефабрики республики. Но в середине девяностых, когда отрасль поразил глубокий кризис, им стало нечем расплатиться с совхозом. Некоторые в целях экономии завели свои родительские стада. Производство, естественно, упало. Начали копиться долги. Часть яйца хозяйство было вынуждено продавать как товарное.

Тогда начали искать новые рынки сбыта, новых потребителей продукции. Обратили внимание на частный сектор. Стали подрачивать племенной молодняк и продавать населению. Если раньше в совхозе можно было приобрести лишь суточных цыплят, то теперь выбор существенно расширился - можно взять курочку возрастом от месяца до четырех, то есть практически несушку. Упитанные и здоровые цыплята пользуются большим спросом по всей республике. Приезжают за ними и из соседних регионов - Челябинской, Оренбургской, Пермской областей, Татарии, Удмуртии.

Когда начал снижаться спрос на племенное яйцо, обратили внимание на птицу мясных пород. Ведь не все на селе могут держать крупный скот. Для большинства пенсионеров именно куры - главная живность на подворье. С госплемптицезавода "Свердловский" наладили поставки кросса "Конкурент-2", а затем и более продуктивного "Смена-4". Цыплят двух- и трехнедельного возраста население покупает охотно.

Очень крупного а, главное, платежеспособного потребителя нашли в лице "Иммунопрепарата", тогда только что освоившего производство противогриппозной вакцины "Гриппол". Для производства ее требуются куриные эмбрионы. Их начали поставлять на уфимское предприятие в 2001 году, и с тех пор годовые объемы поставок выросли с двух до двенадцати миллионов инкубированных яиц.



Внешний управляющий Галихан Муфазалов и главный бухгалтер совхоза Фариды Нуриева.

К своей задолженности добавилась чужая

В общем, совхоз работал и даже наращивал выпуск продукции. Но прошлые долги висели на балансе тяжким грузом, прирастая пенями и штрафами. Доходы не обеспечивали возврата кредиторской задолженности. И, в конце концов, руководство предприятия было вынуждено само инициировать собственное банкротство. Была введена процедура наблюдения.

ГУП "Башптицепром" рекомендовал назначить временным управляющим Г.Г. Муфазалова, опытного специалиста из Евросибирской саморегулируемой организации арбитражных управляющих. У него за плечами большой опыт работы с сельскохозяйственными предприятиями, в том числе и птицеводческой отрасли. Именно он в свое время помог выйти из кризиса крупнейшей птицефабрике "Башкирская" в Авдоне.

Но здесь перед Галиханом Глимхановичем стояла куда более сложная задача. Дело в том, что в 1998 году прежнее руководство района, задействовав

административный ресурс и вопреки интересам экономической целесообразности, присоединило к "Знаменскому" соседний откормочный совхоз "Заветы Ильича". А точнее сказать, то, что от него осталось. Остались же, главным образом, долги - свыше пяти миллионов по платежам в бюджет и внебюджетные фонды и полтора миллиона по расчетам с поставщиками.

Кроме того, в ходе банкротства Уфимской, Ашкардарской и Благовещенской птицефабрик 4,5 миллиона их долгов были списаны, то есть для совхоза потеряны. Добавим к этому постоянное повышение цен на топливо, электроэнергию, газ, корма. Сильное влияние на себестоимость продукции оказывает и сезонность реализации основной продукции. Да и содержание социальных объектов в селе Знаменка обходится в копеечку.

несколько лет, анализируются степень использования и износа основных средств, составы кредиторской и дебиторской задолженностей.

Здесь же предлагаются основные стратегии оздоровления предприятия на основе тщательного изучения рынка и разработки краткосрочных и долгосрочных маркетинговых программ.

В последнем отчете финансовое состояние совхоза анализируется с учетом итогов 2006 года и всесторонне оценивается его производственный потенциал. Анализ показывает, что после введения наблюдения он существенно вырос. На первое января этого года выручка от реализации сельскохозяйственной продукции составила 122,8 миллиона рублей. За три года этот показатель вырос в 6,7 раза. По итогам прошедшего года предприятие получило свыше полутора миллионов рублей прибыли, а за первый квартал года нынешнего ее сумма приблизилась к пяти миллионам.

Очень важно то, что ускоряется оборачиваемость активов предприятия. Если в 2004 году период оборота активов составлял 776 дней, то в 2006 он снизился до 528, а в первом квартале нынешнего года уменьшился до 248 дней. Это значительно облегчает ситуацию и стабилизирует финансовое положение. Сами же активы превышают мораторный долг (без учета финансовых санкций) в четыре с половиной раза. То есть задача восстановления платежеспособности хозяйства вполне достижима.

Лучший выход - внешнее управление

В конце мая должно пройти собрание кредиторов, на котором будет решена дальнейшая судьба совхоза. Вариантов, собственно, только два. Конкурсное производство, за которое по некоторым данным ратует один из основных кредиторов, будет означать ликвидацию предприятия и распродажу его активов за бесценок. Последствия этого для коллектива, села Знаменка и всего района окажутся весьма печальными.

Второй вариант - введение внешнего управления. Именно эту процедуру предлагает ввести временный управляющий, и мнение это поддерживает коллектив. У Г. Г. Муфазалова уже есть общие контуры плана внешнего управления, которые позволили бы провести реструктуризацию долгов и постепенно, в течение нескольких лет с ними рассчитаться. Эту же позицию поддерживают министерства сельского хозяйства и имущественных отношений РБ, то есть собственники предприятия, а также администрация Белебеевского района.

На этапе внешнего управления арбитражный управляющий полностью берет в свои руки бразды правления и получает возможность избавиться от убыточных и нерентабельных подразделений, реализовать ненужное имущество, оптимизировать структуру управления и, в конце концов, поднять производство на новый уровень. Вполне реально найти и источники финансирования в лице новых инвесторов, примеры этого в республике есть.

Итак, очень скоро мы узнаем - сохранится ли "Знаменский" как хозяйствующий субъект или кредиторы заставят его выбросить белый флаг. Очень хочется надеяться, что долговременные интересы большинства участников процесса перевесят сиюминутную выгоду.

Марат САДРЕТДИНОВ.
Фото автора.

В контрольном органе

Регпалата за «очистку рядов»

(Окончание. Начало на 2-й стр.)

с реестром требований кредиторов в следующей очередности: в первую очередь удовлетворяются требования граждан, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни и здоровью, во вторую очередь производятся расчеты по оплате труда, в третью - с другими кредиторами.

Непредставление отчетности собранию кредиторов является также одним из самых распространенных правонарушений. Сами арбитражные управляющие связывают это и с тем, что один арбитражный управляющий ведет 10 и более конкурсных процедур и физически не успевает проводить ежемесячно собрания кредиторов. В то же время, как видно из опыта работы саморегулируемых организаций, самый оптимальный вариант для качественной работы - не более четырех процедур на одного управляющего.

В ходе совещания был затронут и вопрос о дисквалификации арбитражных управляющих. По мнению регулирующего органа, наказание в виде административного штрафа не является существенным, даже увеличение его суммы не может предотвратить совершение повторных правонарушений. Поэтому дисквалификация могла бы качественно улучшить работу по предупреждению правонарушений, способствовать решению задачи профилактики административных правонарушений в деятельности арбитражных управляющих. К тому же из практики других субъектов Российской Федерации видно, что повторность правонарушений может стать отягчающим обстоятельством при вынесении решения о дисквалификации. Представители саморегулируемых организаций также согласны с тем, что «очистка рядов» - нужное дело, этот процесс постепенно происходит, но, по их мнению, в данном случае административную ответственность необходимо разграничить.

Итогом встречи стало принятие ряда решений. В частности, решено просить Арбитражный суд Республики Башкортостан рассмотреть вопрос о возможности уведомления Управления о нарушениях арбитражными управляющими законодательства о банкротстве, о привлечении к рассмотрению материалов о привлечении арбитражных управляющих к административной ответственности представителями соответствующих СРО АУ и кредиторов. Саморегулируемым организациям рекомендовано усилить контроль за деятельностью арбитражных управляющих, активизировать применение дисциплинарной ответственности вплоть до исключения из организации; организовать выборочный контроль арбитражных управляющих, в отношении которых имеются многочисленные жалобы.

Участники совещания выразили надежду, что совместные действия в решении проблемных вопросов, касающихся административной ответственности арбитражных управляющих, помогут свести к минимуму количество административных правонарушений в сфере несостоятельности (банкротства).

Сегодня на территории Республики Башкортостан осуществляет деятельность 31 саморегулируемая организация. В них состоят 308 арбитражных управляющих.

Алим ФАИЗОВ,
«Башинформ».

Актуальное интервью

Оценка имущества: как избежать противоречий

На семинаре, посвященном повышению качества работы арбитражных управляющих, большой интерес вызвало выступление директора аккредитованной при СРО «Евросиб» компании «Центр-Консалтинг» Дениса Мусина. Ему было задано множество вопросов, касающихся оценочной деятельности. Некоторые из них мы повторили в интервью для читателей газеты.

- Денис Мухамедьянович, чем еще кроме оценочной деятельности занимаетесь ваша компания и давно ли она присутствует на рынке профессиональных услуг?

- Осенью ООО «Центр-Консалтинг» исполняется пять лет. Кроме оценки мы занимаемся юридическим и бизнес-консалтингом, информационным обслуживанием предприятий и частных клиентов.

- На семинаре многие спрашивали - нужно ли согласовывать отчеты об оценке в Министерстве имущественных отношений РБ?

- Функции государственного финансового контрольного органа при оценке имущества предприятия, на котором более 25 процентов имущественных прав принадлежит государству, возложены на Территориальное управление федерального агентства по управлению федеральным имуществом по РБ. Оно дает заключение по проведенной оценке. Но там, где речь идет о республиканском имуществе, его собственник в лице Минимущества РБ заинтересован в том, чтобы отчуждение происходило по цене, максимально приближенной к рыночной. Являясь собственником, министерство проводит свою экспертизу и дает свое заключение. На мой взгляд, закону это не противоречит. Эта мера направлена на защиту интересов республики, чтобы поступления в бюджет от продажи республиканского имущества были максимальными.

- Не возникает ли в таких случаях противоречий между двумя ведомствами?

- Как правило, нет. Иногда возникают вопросы в процедуре согласования стоимости имущества принадлежащего Республике Башкортостан. Бывает, что Минимущество РБ находит в отчете определенные недоработки и может предъявить к отчету оценщика замечания. Так как Минимущество РБ является заинтересованной стороной, в случае несогласия с позицией федерального ведомства оно может оспорить сделку по продаже республиканского имущества в суде. Чтобы избежать подобных казусов и судебных тяжб, которые могут существенно затянуть сроки процедур банкротства, и проводится такое взаимное согласование мнений.

- Нередко случается, что кредиторы не согласны со стоимостью, в которую оценщик оценил имущество предприятия.

- Здесь я бы заметил, что исходя из норм закона об оценочной деятельности и закона о банкротстве, стоимость имущества, определенная оценщиком, носит рекомендательный характер. Комитет кредиторов может назначить свою цену, более высокую. Арбитражная практика показывает, что когда заинтересованные лица пытаются оспорить отчет оценщика, то суды сейчас, как правило, отказывают им, ссылаясь на то, что установленная оценщиком стоимость не носит обязательного характера. Причем, если речь идет о недвижимом имуществе, данная стоимость

может являться начальной ценой для реализации на аукционе. Имущество продается по стоимости, определенной на аукционе, то есть рынок устанавливает окончательную цену.

- А если имущество никто не покупает, и торги переносятся?

- Бывает и так. Иногда это связано с плохой организацией торгов. Например, объявление не содержит полных сведений об объекте. То есть однозначно говорить о том, что оценщик оценил имущество неправильно, нельзя. Хотя случается и завышенная оценка, по которой продать действительно сложно.



- Но на практике еще чаще встречается оценка заниженная, особенно при конкурсном производстве...

- Да иногда оценщики делают определенные скидки на ликвидность имущества, так как при конкурсном производстве налицо ситуация вынужденной реализации. Рыночная стоимость подразумевает продажу имущества на открытом рынке, когда стороны не обязаны его отчуждать и действуют по согласию сторон. А при конкурсном производстве арбитражный управляющий обязан это сделать, чтобы расплатиться с кредиторами. Более того, он ограничен в сроках и не может ждать, когда наконец найдется покупатель. Чем больше затягивается срок реализации - тем больше расходы на содержание, организацию торгов и прочее.

Исходя из этого, законодательство в принципе предусматривает возможность введения таких корректировок и опять же, судя по арбитражной практике, суды принимают такие отчеты, признают их действительными. Некоторые недовольные кредиторы пытаются оспорить такие отчеты, но суд обычно встает на такую позицию, что если имущество продается в условиях конкурсного производства, то оценщик имеет право учесть вынужденный характер оценки и ограниченные сроки. Мы за то, чтобы оценщик указывал в отчете рыночную стоимость, а рядом ликвидационную стоимость имущества. Окончательно же решение принимает собрание (комитет) кредиторов. Это будет логично и правильно, тем более, что, как я уже говорил, оценка носит рекомендательный характер. Хочешь продать быстрее - дай скидку, это закон любого рынка.

- Может ли арбитражный управляющий продать предприятие как единый имущественный комплекс?

- Он имеет такое право. Это уже практикуется, хотя пока и редко. Ведь есть несколько подходов к оценке. Один из них - через доходы, которые предприятие генерирует. То есть оно оценивается как бизнес. Бывает, что доход, который он приносит, выше, чем совокупная стоимость имущества. Так что интереснее продать его с точки зрения получаемого дохода. Вообще, у каждого оценщика есть несколько методик и он должен сам выбирать их в каждом конкретном случае на основе проведенного анализа.

Например, здание можно оценить по нескольким подходам: затратному - сколько стоит его построить, доходному - сколько доходов оно может принести, сравнительному - сколько подобное стоит на рынке. Взвешивая и сопоставляя различные варианты, оценщик и выводит окончательную стоимость. Этот же принцип, на мой взгляд, можно применить в отношении предприятия, как имущественного комплекса.

- Сейчас в сфере регулирования оценочной деятельности наблюдается некоторая неопределенность...

Действительно, до 1 июля 2007 года установлен переходный период, после которого оценщики должны перейти на саморегулирование. Принципы его очень похожи на те, что действуют у арбитражных управляющих - профессиональное образование, страхование ответственности, наличие компенсационного фонда. В течение переходного периода оценщики занимаются своей деятельностью на основании имеющихся у них лицензий. Несколько СРО в

нашей сфере уже созданы, но официального статуса пока не имеют. Ждем...

Сейчас Министерством экономического развития и торговли РФ прорабатываются нормативные акты, по которым функции финансово-контрольного органа, который будет согласовывать отчеты оценщиков, возлагаются на СРО. То есть уже не государственный орган будет давать заключение о том, возможно ли проводить оценку по этой стоимости, может ли она быть рекомендована для целей совершения сделки. При каждой СРО будут создаваться, а во многих уже созданы экспертные советы - как, например, в Саморегулируемой межрегиональной ассоциации оценщиков (СМАО), филиал которой в нашей республике мне доверили возглавить. Они и будут давать заключение - соответствует ли отчет оценщика требованиям законодательства. И станут нести ответственность за свои решения. То есть, если заключение будет недостоверным, пострадает репутация СРО. Поэтому я думаю, что качеству работы экспертных советов будет уделяться самое пристальное внимание.

Сегодня многие оценщики, прошедшие обучение, не могут приступить к работе, так как лицензии отменены, а СРО еще официально не зарегистрированы. Арбитражным управляющим следует обратить на это внимание. Но скоро все должно стабилизироваться и сотрудничество между профессиональными сообществами оценщиков и арбитражных управляющих еще более укрепится.

Беседовал
Марат САДРЕТДИНОВ.