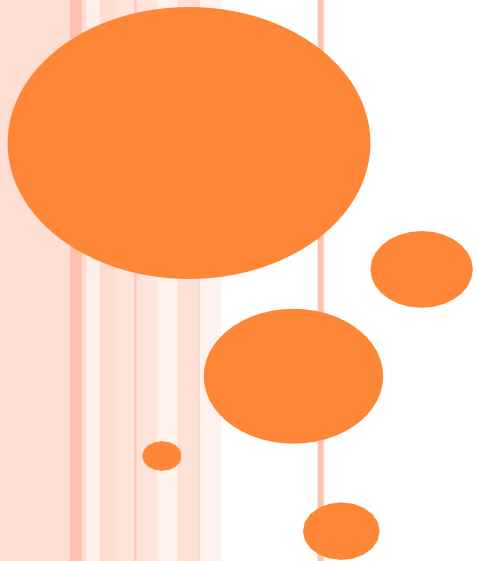


**«МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ
АРБИТРАЖНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО К
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕНАДЛЕЖАЩУЮ РАБОТУ С
ДОЛГАМИ КОНТРАГЕНТОВ»**



ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Закон о банкротстве прямо закрепляет обязанность конкурсного управляющего взыскивать дебиторскую задолженность (*п. 2 ст. 129*).

В случае ее неисполнения управляющий обязан возместить убытки (*п. 4 ст. 20.4 Закона о банкротстве*).

Убытки доказываются по правилам ст. 15 ГК с установлением всех элементов состава гражданского правонарушения (за исключением вины, отсутствие которой доказывает лицо, нарушившее обязательство) (*п. 2 ст. 401, п. 2 ст. 1064 ГК*).

Далее рассмотрим, какие нарушения позволят взыскать убытки с управляющего и что для этого нужно доказать заявителю.



КРЕДИТОР ДОЛЖЕН ДОКАЗАТЬ СОВОКУПНОСТЬ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ

1. Противоправность поведения конкурсного управляющего.

По общему правилу конкурсный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества. *(п. 3 ст. 20.3 Закона о банкротстве).*

2. Наличие и размер убытков.

Под убытками, причиненными должнику, а также его кредиторам, понимается любое уменьшение или утрата возможности увеличения конкурсной массы, которые произошли вследствие неправомерных действий (бездействия) конкурсного управляющего.

3. Причинно-следственная связь между противоправным поведением управляющего и возникшими убытками.



УСТАНОВЛЕНИЕ ФАКТОВ НАРУШЕНИЙ УПРАВЛЯЮЩЕГО, КОТОРЫЕ ПОЗВОЛЯТ ВЗЫСКАТЬ УБЫТКИ

1. Невыполнение претензионной работы.

Для обращения в суд с иском о взыскании долга **необходимо соблюдение претензионного порядка.** Ссылаясь на это, управляющие в качестве мотивировки не взыскания дебиторской задолженности указывают на необходимость осуществления большого объема претензионной работы, которая не приведет к пополнению конкурсной массы, а лишь затянет процедуру конкурсного производства.

2. Пропуск срока исковой давности.

Истечение срока исковой давности превращает долги в безнадежные, нереальные ко взысканию (*п. 2 ст. 266 НК*). Возможность взыскать такую задолженность существенно снижается, что отрицательно влияет и на ее рыночную ценность.

3. Непринятие мер по принудительному взысканию долгов путем предъявления исполнительного листа.

Если управляющий не осуществляет мероприятий по принудительному взысканию просуженной задолженности, значит, он не принял исчерпывающих мер для пополнения конкурсной массы, которые требуются от добросовестного управляющего.



УСТАНОВЛЕНИЕ ФАКТОВ НАРУШЕНИЙ УПРАВЛЯЮЩЕГО, КОТОРЫЕ ПОЗВОЛЯТ ВЗЫСКАТЬ УБЫТКИ

4. Реализация дебиторской задолженности до окончания мероприятий по ее принудительному взысканию.

Нарушением со стороны конкурсного управляющего может считаться и реализация дебиторской задолженности — как подтвержденной судебным актом, не исполненным контрагентом, так и не являющейся предметом судебного разбирательства — до прохождения всех возможных этапов ее взыскания.

Тем не менее суды считают реализацию дебиторской задолженности до принудительного взыскания допустимой в некоторых случаях.

1. Утверждение положения о продаже дебиторской задолженности на собрании кредиторов. Данное исключение действует в силу невозможности для управляющего не исполнить или оспорить решение собрания кредиторов.
2. Наличие дебиторской задолженности большого числа физических лиц, реализация мероприятий по взысканию которой затянет процедуру банкротства и является неоправданной.
3. Наличие безнадежных долгов (*отнесенных к таковым п. 2 ст. 266 НК*).

5. Списание долгов.

Если дебитор в силу своей неплатежеспособности не удовлетворяет требования, это не основание для списания долга.



ПОРЯДОК ВЗЫСКАНИЯ УБЫТКОВ С УПРАВЛЯЮЩЕГО

Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (далее – Закон о банкротстве) предоставляет конкурсному кредитору две возможности обратиться с заявлением о взыскании убытков с управляющего.

Различают:

1. Косвенный иск о возмещении убытков в пользу конкурсной массы должника, который можно подать в рамках процедуры банкротства.

Закон о банкротстве предусматривает возможность взыскания убытков без предварительного обращения в суд с жалобой на действие (бездействие) конкурсного управляющего.



Порядок взыскания убытков с управляющего

2. Прямой иск в обще исковом порядке — когда конкурсное производство завершено либо производство по делу о банкротстве прекращено (если требования о возмещении убытков не были предъявлены и рассмотрены в рамках дела о банкротстве).

Верховный суд дал подробные разъяснения о порядке взыскания убытков с управляющего по прямым искам. Суд указал, что в силу гражданско-правового характера ответственности конкурсного управляющего убытки подлежат взысканию посредством доказывания истцом всех признаков состава правонарушения.



НЮАНСЫ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАЯВЛЕНИЯ О ВЗЫСКАНИИ УБЫТКОВ

1. Для установления размера убытков, причиненных конкурсной массе, целесообразно провести внесудебную оценку реальной рыночной стоимости отчужденного имущества должника по не оспоренной сделке.

2. Для определения размера убытков, причиненных отдельному конкурсному кредитору (при рассмотрении прямых исков к управляющему), необходимо точно рассчитать, какую часть получил бы заявитель от возвращенной в конкурсную массу суммы в случае надлежащего исполнения управляющим своих обязанностей и пополнении конкурсной массы по правилам *ст. 61.6 Закона о банкротстве*.



НЮАНСЫ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАЯВЛЕНИЯ О ВЗЫСКАНИИ УБЫТКОВ

3. Заявитель должен предоставить доказательства возможности получить удовлетворение с контрагента по не оспоренной сделке. При этом данная возможность должна была существовать хотя бы какой-то период в течение срока, установленного Законом о банкротстве для оспаривания. То есть имущество в соответствующий период не выбыло из владения контрагента, он обладал иным ликвидным имуществом или отвечал всем признакам стабильного финансового положения (не является «фирмой-однодневкой»).



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

